

www.KitaboSunnat.com

تاریخ اہل حدیث

تألیف

ائیخ احمد الدھلوی

اسلامی اکادمی فرمیدار الایمن

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب و سنت ذات کام پر دستیاب تمام الیکٹر انک کتب
.....

عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔ 

مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload) 

کی جاتی ہیں۔

دعویٰ مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹو کاپی اور الیکٹر انک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔ 

☆ تنبیہ ☆

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔ 

ان کتب کو تجارتی یا مگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔ 

«اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر جلیل دین کی کاؤنٹریں میں بھرپور شرکت اختیار کریں»

نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابط فرمائیں۔ 

لَا تَهْنُوا وَلَا تَخْرُنُوا وَأَنْتُمُ الْأَغْنُونَ إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ

تأريخ أهل حديث

تعيین الفرقۃ الناجیۃ وائلها طائقۃ اہل الحدیث

فولفارہ —

الشیخ احمد الدھلوی خادم السنۃ المطہر والمسجد النبی علیہ السلام

ترجمہ —

ڈاکٹر محمد نسیر زبیر الراعی اسلامی

محمد ظہیر تفسیری

ملنے کا پتہ

www.KitaboSunnat.com

السلامی اکادمی تاشران کتب اردو یا زار لاہور

تاریخ اشاعت جون ۱۹۶۴ء

طبع	منصواحد
مطبوعہ	
ناشر	اسلامی اکادمی لاہور
تعداد	ایک ہزار
قیمت	۱۵ روپے

هر قسم کی کتابیں منگوانے پتے

اسلامی اکادمی ناشران کتب اردو بازار لاہور

سلسلہ تلمذ

حضرت شاہ ولی اللہ محمد حدث دہلوی

حضرت شاہ عبد العزیز حمدث دہلوی

حضرت شاہ الحنفی محمد حمدث دہلوی

مولانا سید نذیر حسین محمد حمدث دہلوی

مولانا عبد الرحمن صاحب مبارک پوری

مولانا محمد صاحب مولانا عبد اللہ صاحب فیروز پوری

مولانا محمد حبیف صاحب فرید کوٹی

ڈاکٹر محمد منیر زیر الرائع اسلفی،

سلسلہ تلمذ

حضرت شاولی اللہ محدث دہلویؒ

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ

حضرت شاہ الحلق محدث دہلویؒ

مولانا سید نذیر حسین محدث دہلویؒ

مولانا عبدالحیم صاحب محدث مدھوانیؒ

ڈاکٹر محمد منیر زیر الرعی اسلفی

افتتاحیہ

مولانا ابوالکلام آزاد افتتاحیہ

موجودہ عبید کی مادیت و معقولات کے مقابلے میں بھی صرف اصحاب حدیث و سنت و علمین علوم خالصہ و ماثورہ سلف کی جماعت وہ طائف منصورہ ہے جس کے لئے کسی طرح کا بیم وہ راس نہیں ہر حال میں اور ہر مقابل وہ راسکے سامنے وہ مظفرو منصور ہے۔ اور پرمعرکہ وہ میدان میں یہی جماعت مصدق اصلی ("لَا يضُرُّهُمْ مِنْ خَالِفُهُمْ حَتَّىٰ يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ غَايُونَ" کی ہے کہا تعالیٰ ابن الحمد یعنی ہم اهل الحدیث اور بحکم دن جند نالهم الغالبون (صفات) اسی کا پرچم فتح واقعہ اور لوار عز و جلال جند الہی میں محسوب اور حزب اللہ المخلوقین میں محشور و معدود رہے۔ یہاں بھی تم ہرگز ہرگز نہ پاؤ گے کہ اصحاب علوم جدل و خلاف و رائے و قیاس و مشغولین یعنی نیات، و مقلدین فلاسفہ و متکلین معرکہ عقل و نقل و علمہ ما ویہ و سماویہ میں کامیابی کا ایک قدم بھی آگے بڑھا سکیں یا ایک دل کے شک اور ایک دماغ کے خاک کو بھی دور کر سکیں۔ صرف اصحاب و حدیث و سنت ہی کے ہاتھ آج تک ہر میدان رہا ہے۔ اور بخان اللہ سعادت فیضان بوت و برکات انتساب و سنت کو آج بھی فتح و نصرت اترے گی تو انہی کے عساکر حق و تشویں ہدایت پر۔ اگرچہ حسب فرمان نبوی "قوم صالحون" قلیل فی ناس سُكُثِرُ رواه احمد والطبرانی مرفوعاً

لہ اذنا کرہ صحف مولانا ابوالکلام آزاد صفحہ ۲۷۷ تا ۲۷۸ مطبوب و مکتبی دینا لاہور

۶

ان کی تعداد سب سے کم اور بوجہ ظہور معنی عزبت نائیہ ان کی جماعت نہ صرف مغلوب بلکہ بظاہر مفقود و کالمعدوم نظر آتی ہو فہم اقوال عدد آواعظہ مون عند اللہ قدرا پھر کہتا ہوں کہ یہ بات اگرچہ تمہارے کانوں کے لئے بالکل نئی اور بہت ہی تجھب انگیز ہو گئی مگر یاد رکھو کہ تمام طوائف منتكلمین فلسفو قدمیم کے مقابلے میں بھی ناکام رہے تھے اور آج نام نہاد فلسفو جدیدہ کے مقابلے میں بھی اسی طرح ناکام رہیں گے۔ اُس وقت بھی صرف اصحاب الہدیث و طریق سلف ہی کامیاب و منصور ہوئے تھے اور آج بھی اس میدان میں بازی اپنی کے ہاتھ ہے۔ فقہاء و منتكلمین میں سے آج تک کوئی اس میدان کا مرد نہیں اٹھا

کامل اس فرقہ زہاد سے اٹھا نہ کوئی
کچھ ہوئے تو یہی رندان قدح خوار ہے

فہرست مضمون

نمبر	نام مضمون	صفحہ نمبر
۱	افتتاحیہ	۵
۲	انتساب متزوجین	۱۱
۳	دیباچہ از مصنف مقلدین حضرات سے بک سوال پہلا یا ب	۱۳
۴	صحایہ اور تمام سلف صالحین اہل حدیث تھے۔	۱۴
۵	اہل حدیث	۱۹
۶	تابعین اہل حدیث کہلائے۔	۱۹
۷	پیغام تابعین اہل حدیث تھے۔	۲۰
۸	مسلمان فائخ اہل حدیث تھے۔	۲۱
۹	اہل علم تابعین کا لقب اہل حدیث تھا۔	۲۳
۱۰	علمائے امت آخر زمانہ تک اہل حدیث ہوں گے	۲۲
۱۱	اممہ اربغہ بھی اہل حدیث تھے۔	۲۶
۱۲	اممہ اربغہ سے بینہ مسائل غلط مسوب ہیں	۳۲
۱۳	اممہ اربغہ کے اکثر تناندہ نے مسلک اہل حدیث پروفات پائی	۳۸
۱۴	علمائے سلف بھی اہل حدیث تھے۔	۳۸
۱۵	لمحہ فکریہ	۳۹

نمبر	نام مضمون	نمبر
	دوسرا باب	
۳۳	چاروں اماموں کا احترام ضروری ہے۔	۱۴
۳۴	مضحكہ خیز روایات	۱۵
۳۸	جب کتب حدیث پڑھنا ممنوع تھا	۱۸
۴۰	ہمارا عقدہ	۱۹
۴۲	امہ اربعد کی کوئی فقہی کتاب نہیں	۲۰
	مقلدین نصوص کا روزگار رہے ہیں	۲۱
	تیسرا باب	
۵۳	تقلید کی تاریخ پر ایک نظر	۲۲
۵۷	دونئے مذہب	۲۳
۵۵	سازش اور طاقت کے بل پر فقه کا رواج	۲۴
۵۶	شا فعی کس سند سے	۲۵
۵۸	بیت المال کا مسلمانوں اور اسلام کے خلاف استعمال	۲۶
۵۹	ملک ماہر عذاب قبر میں گرفتار ہے	۲۷
	یوسف ابن تاشیفین ایک بدعت پستہ بادشاہ	۲۸
	چوتھا باب	
۶۰	حضرت ابوالحسن اشعری کا توبہ نامہ	۲۹
۶۲	اور حقیقت کھل کر ان کے سامنے آگئی	۳۰
۶۳	ظلم و ستم کی آندھیوں میں سنت رسول کا چدا غ	۳۱

نمبر شمار	نام مصنفوں	صفحہ نمبر
۳۲	پانچواں باب بحث فرقہ بنابریہ اور فرقہ اختلاف کی مشایس	۶۵
۳۳	امت میں قیاس سب سے بڑا فتنہ ہے	۶۸
۳۴	پہلی امتیں دین میں قیاس آرائی سے بلکہ ہوئیں	۷۰
۳۵	جب نص ہے تو پھر فتنہ کیا؟	۷۱
۳۶	چھٹا باب دین پر مقلدین کی دست درازی	۷۲
۳۷	سو زدیں پرد وانہ مگز رانہ دہند	۷۵
۳۸	نام نہاد فقہیوں کا سرمایہ فضالت	۷۶
۳۹	جس نے آنحضرت کو حکم تسلیم نہیں کیا تھا	۷۷
۴۰	حضرت ابراہیم کی وصیت	۷۸
۴۱	ساتواں باب صحابہ میں اختلاف رائے کی حقیقت	۷۹
۴۲	چےے یار لوگوں نے اختلاف صحابہ کا رنگ دیا	۸۰
۴۳	صحابہ سے احادیث کا شمار	۸۱
۴۴	صحابہ آنحضرت کی خدمت میں باریابی کی نسبتے علم حاصل کرنے تھے	۸۳
۴۵	تحريم متعدد کا مسئلہ حضرت علیؓ کو معلوم تھا۔	۸۵
۴۶	جوہی صحابہ نے علم الحدیث یکجا کریا اختلافات ختم ہو گئے	۸۶
۴۷	صحیح و ثابت احادیث کی موجودگی میں کسی کو مطلع بننے کا حق حاصل نہیں	۸۷

عنوان	نام مضمون	نمبر
آٹھواں باب	مکمل ضابطہ جیات	۳۸
۸۹	جب فقط ہی مقصوس ہے تو کتن ب وسنت کیوں	۳۹
۹۰	رسالت پناہ حضرت عمر پر غیر کتاب و سنت پڑھنے پر فرماتے ہیں	۴۰
۹۱	نوال باب	۴۱
۹۲	اتباع اور تقلید کا فرق	۴۲
۹۳	دسوال باب	۴۳
۹۴	اہل حدیث ہی حق کو قائم کریں گے	۴۴
۹۵	ایکوم نجات پایافت مدت کا پتہ دیتا ہے	۴۵
۹۶	تقلید کے لئے منتخب کیجئے۔ آنحضرت یا کوئی اور	۴۶
۹۷	آیات کے ہوتے ہوئے روایات کا کیا ہوگا	۴۷
۹۸	اپنی ہر چیز سے زیادہ آنحضرت کو عزیز رکھنا ایمان ہے	۴۸
۹۹	گبار ہواں باب	۴۹
۱۰۰	روئے زمین پر خدا گئے کوواہ۔	۵۰
۱۰۱	آنحضرت کا دوسرا بیغانہ کس کے حصے میں آیا	۵۱
۱۰۲	قیامت میں اہل حدیث آنحضرت کو سب سے زیادہ عزیز ہوں گے	۵۲
۱۰۳	فرقت ناکیہ اہل حدیث ہیں۔ (دہیران پریر)	۵۳
۱۰۴	اہل حدیث ہر زمانے میں صاحبہ جیسے ہیں دامام شافعی	۵۴
۱۰۵	اہل حدیث کے امام آنحضرت ہیں (ابن کثیر)	۵۵
۱۰۶	پار ہواں باب	۵۶
۱۰۷	اہل بدعت کو ان علماء سے پہچانئے	۵۷
۱۰۸	اہل سنت کون ہے؟	۵۸
۱۰۹	اللذر والدعاء	۵۹

انساب

جب بھی کوئی طالب علم حدیث ہندوپاک کی تاریخ علم الحدیث کا مطالعہ کرے گا اسے حضرت مولانا عبدالحید صاحب بدھوانی رحمۃ اللہ علیہ کا نام نایاب نظر آئے گا۔

مولانا مرحوم اپنی تمام زندگی بلا خوف و مرتلا ایم علم حدیث کی خدمت کے لئے وقف کرچکے تھے۔ اسی سلسلے میں ان کی شب و روز مشغولیت کا جیتا چاہتا اعتراف موصوف کے وہ سینکڑوں تلاذہ ہیں۔ جو اج مند ارشاد و تسبیح پر قال قال رسول اللہؐ کا درس دے رہے ہیں۔

یہ کتاب حضرت مولانا بدھوانی کے ایماں پر ترجمہ کی گئی ہے ظاہر ہے کہ یہ ان کے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انتہائی شیفتشی کا نتیجہ ہے مولانا موصوف کی یہ سب سے بڑی آرزو تھی کہ وہ اس کا تذکرہ اپنی انخبوں سے دیکھیں۔ ابھا معلوم ہوتا ہے کہ فرشتہ ایل کوان کی اسی خواہش کی نتیجیں کا انتشار رکھا چنانچہ ادھر ترجمہ مکمل ہوا اور صران کی وقت ہو گئی اور ان کی وفات کی تاریخ اور وقت وہی متحابس وقت اور تاریخ میں ترجمہ انتظام پر زیر ہوا۔

مگر افسوس کہ وہ اپنی اس دلی آرزو کو اپنی آنکھوں سے شرمذہ تکمیل نہ
دیکھ سکے اور آج جبکہ یہ کتاب زیر طبع سے بھی آراستہ ہو چکی ہے اُن
کے ہر شاگرد کو مولانا کی وفات کا صدمہ کامشی جاں ہو رہا ہوا۔
ان کی اشکبار آنکھیں اور مفہوم دل یہ چاہتے ہوں گے کہ کاش مولانا م
میں موجود ہوتے اور یہ تربجہ اپنی آنکھوں سے دیکھتے۔

مگر وہ علام المغیوب تو خوب جانتا ہے کہ مولانا عالم ارواح میں ضرور
مسروہ ہوں گے اور اس کارنامے کو محدثین میں فخر سے دکھار ہے ہوں
گے۔ چنانچہ ہم اس کتاب کے تربجہ کو حضرت استاذ المکرم مولانا عبدالحید
صاحب محدث بدھوانی رحمۃ اللہ علیہ اور ان تمام محدثین کے نام منسوب
کرتے ہیں۔ جنہوں نے علم حدیث کی حفاظت کے لئے تازیابیوں کی ضریبیں
قید و بند کی صورتیں تو برداشت کر لیں مگر جبارہ کے سامنے کلمہ حق
ضرور بلند کیا اور جب ان کے لئے خزانوں کے دروازے صد ہوئے تو ان
کی پیشہ حق میں روپہلی اور نقفری چمک دمک سے خیرہ نہ ہو سکی۔
اوَّلِئَكَ عَلَيْهِمْ صَلَاةٌ مِّنْ رَبِّ هُمْ وَرَحْمَةٌ طَيْلٌ۔

آج ہم باری تعالیٰ کے حضور پھر اس عہد کو دہراتے ہیں کہ جس
پیش رفت کو بیکروہ آگے بڑھتے ہیں اس کا پیغمبیر کبھی سرنگوں نہ ہونے
دیں گے خواہ ہمارے ہاتھ قلم ہو جائیں۔

مترقبین

رِسْوَالُ اللَّهِ الْوَحْدَةِ الرَّجِيمُ

دیباچہ از مصنف

اے بیرے پروردگار یہ بیان بیرے لئے آسان فرما اور میری مدد
فرما یلا شیہ تو ہی بہتر مددگار ہے۔

اما بعد نہ ہے مسجد نبوی کا خادم سنت مطہرہ الحمد ہلوی عرض کرتا ہے
کہ یعنی نام نہاد علماء کہا کرتے ہیں کہ جماعت اہل حدیث کی یہ دعوت جو
کسی بھی شخص کی تقلید سے آزاد رہ کر براہ راست کتاب و سنت
سے مانوذ ہے اور ان کا چاروں نداہب فقہ سے استغفار اور شریعت
میں اجتہاد ایک تاقابل معافی جرأت ہے۔ اور یہ کہ جوان چاروں ائمہ[ؑ]
فقہ میں سے کسی ایک کی تقلید نہیں کرتا وہ صراط مستقیم سے بھٹکا ہوا
ہے۔ اور وہ فرقہ ناجیہ نہیں۔ اور یقول ان کے اہل حدیث نہ تو صحابہ کا
دور پنیر و برکت پاسکے نہ ہی تابعین یا یتیم تابعین کے زمانہ سعادت
سے بہرہ اندوڑ ہو سکے۔ نہ ہی سلف صالیحین کے وقت میں اہل حدیث
نامی کوئی جماعت نہیں۔ اس طرح یہ لوگ ثابت کر ڈالتے ہیں کہ جب
خیر القرون ہی میں یہ مسلک اہل حدیث نہیں تھا تو یقیناً یہ پانچواں جدید
فقیہی مذہب ہے۔

اس قسم کی بے سند یا یتیم کہنے والے حقیقتاً اہل حدیث کی تاریخ سے
ناواقف ہیں۔ اور اپنی منی لفظ کی رو میں اس ہولناک نتیجہ سے بغیر

ہیں جو خود ان ہی کے حق میں انصاف پسند حضرات کے نکتہ تکاوا سے نفرت انگریز ہے۔ اس طرح بزرگ خود یہ وارثان رسول الصلی اللہ علیہ وسلم کتب و سنت کی منزل پر پہنچنے والے قافلے کی رہنمائی کر رہے ہیں۔ تو انصاف کیجئے کہ یہ حقیقت ناشناس لوگ کتاب و سنت کی واضح اور روشن شاہراہ کی طرف کیسے رہنمائی کر سکتے ہیں۔

اس خیال کی تحریک پر میں نے یہ لتا پہچ تحریر کیا ہے جو اہل حدیث کے طائفہ منصورہ کی تاریخ پر مشتمل ہے اب میں ان لوگوں کے حق میں پدایت اور منہاج رسول صلعم پر لوث آنے کی بارگاہ لمینہلی میں امید رکھوں گا تاکہ وہ لوگ رسول مقبول کے اس مدیث کے مصلق ہو جائیں۔ کہ آپ نے فرمایا۔ لات یہ دی اللہ بلک رجلہ واحد خیرو لکھ من حمر النعم - میں اُسی ذات باپر کات سے متوقع ہوں کہ وہ اس تایف کو جو خالصت لوجه اللہ تکھی نکٹی ہے متلاشیاب حق کو کما حقہ قائدہ پہنچائے اور یہ تایف ان کو جنات نعیم پہنچانے کا باعث ٹھرے۔ آمین یا ارحم الراحمین -

مقلدین حضرات سے ایک سوال

مقلدین حضرات! میں آپ سے ایک سوال پوچھتا ہوں کہ جو مدارس میں پڑھانیوالے مثلًا دبوبند سہارنپور، مراد آباد، لکھنؤ، لاہور، وغیرہ کے اساتذہ ہیں جو مسائل فقیہہ حنفیہ اپنے شاگردوں کو پڑھاتے اور لوگوں کو ان مسائل پر عمل کرنا سلکھاتے ہیں وہ ان مسائل کے دلائل جانتے ہیں یا نہیں۔ نیز ان تلمذوں جو صاحح ستہ جبی مدلل کتابیں پڑھ کر سند فراقت حاصل کرتے ہیں وہ بھی مدلل طور پر ان کو جانتے ہیں یا نہیں۔ اگر آپ جواب دیں کہ وہ اعلیٰ کے سبب اولہ سے باخبر ہیں تو پھر مقلد نہیں الگ بے خبر ہیں تو عالم نہیں دھوکا تتری۔ پس جبکہ وہ عالم بالدلیل ہیں تو بقول علمائے اصول مقلد نہ رہے یعنی کہ تقیید کی تعریف میں عدم معرفت دلیل داخل ہے اس لئے وہ فقیہہ مشروط عامہ ہے جس کی تعبیر یوں ہوگی۔

آلہنسان مُقلِّد مَادَامْ حَاجَهَلَّا يَا لَدَّ بَيْنِ دِرْجَتَيْنِ یعنی انسان اپنی انگلیوں کو جب تک لکھا کرتا ہے حرکت دیتا ہے قصیرہ مشرط عامہ لا دوام سے مقید ہو سکتا ہے تو ثابت ہوا کہ مقلد ہیں جس مسئلے کی دلیل پڑھتا جائیگا اس اس مسئلے میں بجا ہے مقلد کے مجتہد یا غیر مقلد ہوتا جائیگا۔ یعنی کون لوگوں کو تقیید کا حکم ہے علماء کو یا جملاء کو۔ علماء کو نہیں ہے چنانچہ امام غزالی اپنی کتاب المستعفی

جلد ۲ ص ۳۷۲ بحث تقلید میں تصریح فرماتے ہیں۔
 لَيْسَ ذَلِكَ دَالْتَقْلِيدُ، كَطْرِيْعًا إِلَى الْعِلْمِ فِي الْأُصُولِ وَالْفُرْوَعِ
 یعنی تقلید علم کا ذریعہ نہیں نہ اصول میں اور فروع میں۔ یکونکہ تقلید کی تعریف
 میں علم کی نقی ہے پس اگر علماء بھی تقلید کے مکلف ہوں تو اجتماع
 نقیضین لازم آئے گا۔ ایک طرف ان کا علم دوسری طرف بحیثیت
 مقلد ہونے کے عدم علم وَهُمَا مُتَّسِّرٌ قَضَائِنَ۔ مذکورہ سوال کا
 جواب فرمائش کو فرماؤں کہ آپ عالم مفتی ہیں یا مقلد ہے علم
 ہوتا اصول سے ثابت کیا ہے۔
 فَمَنْ شَاءَ ذَكَرَهُ فَلْيَرَاجِعْ إِلَيْهَا۔

(مُحَمَّد حَنِيفٌ فَرِيدُ كُوٰٹی)

پہلا یا ب

صحابہ اور تمام سلف صاحبین الہمدیث تھے

اس کے بعد دلائل قطعیت سے ثابت ہو چاہیے کہ اہل حدیث بنی علیہ السلام کے وقت ہی سے ہیں اور ساقین الاولین من الانصار والمهاجرین صحابی ہی لوگ تھے رضی اللہ عنہم۔

صحابی اہم حدیث کہلاتے پہلی دلیل علم الكلام میں کسی امر کے ثبوت کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ واقعات جو تاریخ سے متعلق ہیں انہیں ثقہ راویوں کی خبر تو اس کے ذریعے سے جانا جائے۔

اس کے بعد ہم یہ بیان کریں گے کہ موجودہ تمام فرقوں کو ابھی کوئی جانتا بھی نہ تھا کہ اہم حدیث رسول مقبول فداء ابی و اتی کے جا شاران اول میں تھے سے یہ رتبہ بدشہ ملا جس کو مل گیا

اللہ تعالیٰ میرے مقالات کو سُن کر اس کے دلائل ذہن میں محفوظ رکھنے والے کو سرسبز کرے ہاں تو کہہ رہا تھا۔

بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے تم میں جو حاضر ہوں انہیں چاہیے کہ ان لوگوں کو جو موجود نہیں ہیں فرض تبلیغ ادا کریں یہ بھی وہی لوگ تھے جو اپنی مذکورہ صفات کے ساتھ صحابہؓ کے زمانے سے لیکر اس وقت تک نسلًا بعد نسل تا یہد الہی سے کتاب و سنت کا پہنچا میامت تک پہنچاتے رہے ہیں۔

آنحضرت کا فرمودہ ہے کہ لا تزال طائفۃ من امتی قائمہ۔

على الحق لا يضرون خالفهم حتى يأتى أمر الله (رواة البغدادي والطحاوی)
آن مخصوص کی اس حدیث کی صداقت کا یہ طائفہ خود زندہ ثبوت ہے اس لئے
کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جملہ ارشادات بتام و کمال عنقی کہ
الفاظ لسان و حجی ترجمان بھی کی حفاظت اور تبلیغ آپ کے عہد مبارک سے
اس زمانے تک بھی خادمان دین برحق کر رہے ہیں۔

بدیں وجہ ثابت ہے صحابہ کرام پہلے دور میں حافظ کتاب و سنت
نکتے ان کے بعد ان کے جانشین بھی طائفہ منصورہ جوان کے نقش قدم پر
پشت در پشت پلٹا رہا حتیٰ یاتی امر الله -

**اہل حدیث اور اصحاب بنی عبیدہ الاسلام جو حفاظت اور اس کی تبلیغ پر نزد
دیتے اور اصول و فروع کے ہر چھوٹے بڑے مسئلے پر امتیاع حدیث کو لازم سمجھتے
ہیں۔ ان کی اس فرض شناسی اور ندامت حدیث کی سرگرمی کی وجہ سے اسی زمانے
میں ان کا لقب اہل حدیث مشہور ہو گیا پہنچ سب سے پہلے جو لوگ اہل حدیث
کے سعز لقب سے ملقب ہوئے یعنی پاک باز ہستیاں جنہیں ان کی حسینیات
اور بعد وفات اہل حدیث ہی پکارا گی۔ رضی اللہ عنہم اجمعین و رضو عنہ -
تو یہ بھی منطق طور پر خود بخوبی ہر جو گیا کہ چاروں ائمہ رحیمہم اللہ تعالیٰ
کی پیدائش سے پہلے بھی اہل حدیث نکتے اور یہ بھی از خواص ہے کہ نہ صرف
ان کے تقییدی نذاہب بید کی پیروز ہیں بلکہ تمام اسلامی فرقے ایک عرصہ کے
بعد ظاہر ہوئے -**

پہنچ سب معلوم ہوا کہ جماعت اہل حدیث کا مسلک دین میں کوئی راہ نہیں
وہی دین غالص ہے جو بنی علیہ السلام کی دعوت نکتی اور جو بعد میں صحابہ کو
وراثت گئی اور جس کے تقدیر تایبین ہوئے اسی دعوت کی گونج خلفاً بعد خلیف اسی

حق پرست جماعت میں سُنائی دیتی ہے۔

اسے دعاوں کے سُفْنے والے! یہ لوگ جس مقام پر ہوں ہر زمانے میں پھلیں پھولیں یہاں تک کہ قیامت آجائے۔

تابعین اہل حدیث کہلاتے۔ دوسری ولیل | پناپور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تذکرۃ الحفاظ ص ۲۹ ح ۱ سطر ۷ طبع اول میں ذکر کیا ہے اور خطیبؒ نے اپنی کتاب یا سناو فی تاریخ بغداد کے ح ۳ ح ۹ سطر ۹ میں تحریر کیا ہے اور حافظؒ نے اصحابہ میں ص ۳ ح ۲ پر لکھا ہے کہ ابو بکر ابن داؤد کہتے ہیں جس وقت سجستان میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی احادیث مرتب کر رہا تھا تو ایک رات خواب میں موصوف رضی اللہ عنہ کو دیکھا میں نے عرض کیا اسے صحابی رسول صلعم میں آپکی روایت کو پسند کرتا ہوں آپ نے فرمایا کہ "ہم بھی دنیا میں اصحاب حدیث بختے" حضرت ابو ہریرہ تی کریمؐ کے جلیل القدر صحابی بختے آپ سے نبی علیہ السلام کی پانچ ہزار چونتیس سو ستر احادیث مروی ہیں اور بقول امام بخاری اپنے آٹھڑا ویوں سے روایت کی ہے۔

اور ابو بکر وہی عبد اللہ ابن داؤد میں جو صاحب السنن ثقة مشہور ہیں جن سے تین ہزار "صلی علیہ" اور آٹھ ہزار "صلوا علیہ" روایت ہیں۔ یہ بلند پایہ صاحب علم اپنے مومن اور کامل الایمان بختے اور شیعہ الاسلام ابن تیمیہؓ لکھتے ہیں ہمارے اور اہل بدعت کے درمیان یوم الجنازہ کا فرق ہے اور بلاشبہ آنحضرت کا ارشاد ہے کہ مومن کا خواب پسی نبوت کا چھپا لیسو ان حصہ ہوتا ہے۔ بیقیٰ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے اس قول میں سچے اور حق بجانب ہیں کہ دنیا میں وہ اہل حدیث بن کرزندہ رہے اور آپ سے ہی یہ واقعیت مخصوص ہے کہ آپ بارگاہ رسالت پناہ میں اپنی کثرت حدیث کی وجہ سے

اہل حدیث کے نام سے معروف تھے۔

تیخ تابعین اہل حدیث تھے۔ تیسری دلیل | جلیل القدر تابعی شعبی“ کہتے ہیں کہ مجھ پر جب تک کسی حدیث کے متعلق اہل حدیث کا جماعت ثابت نہیں ہو جاتا میں اُسے نہ تو بیان ہی کرتا ہوں اور نہ اُسے قابل اعتبار سمجھتا ہوں۔ (تذكرة الحفاظ ص ۱۳۷) اور اس سے صریحًا واضح ہے کہ صحابہ کا پہلا لقب اہل حدیث تھا۔ اس لئے کہ شعبی“ نے پانچ سو صحابہ کا زمانہ پایا ہے (تذكرة الحفاظ ص ۱۳۸) طبع اول اور شدراست الذہب (ج ۱ ص ۲۲۱) اور شعبی“ نے اڑتالیس صحابہ سے بالمشافر حدیثیں سنی ہیں (تہذیب وجہ تاریخ بغداد ص ۲۲۶) اور چونکہ شعبی رحمۃ اللہ علیہ نے اُن ہی اصحاب رسول صلعم سے براہ راست علم الحدیث کے لئے زانوئے ادب تہہ کیا ہے۔ اسی لئے انہوں نے اصحاب رسول کو اہل حدیث کے محترم لقب سے یاد کیا ہے۔ چنانچہ وہ خود کہا کرتے ہیں کہ ہم میں سے اہل حدیث اُنھیں تذكرة الحفاظ (ص ۲۲۳ س ۲۲۳) اور شعبی“ مصالح مزید کہتے ہیں تین سے دس تک مردوں کی جماعت۔ جس کا مطلب خود انہی کی اصطلاح میں یہ کہ ہمارے ہمسفر ایک جماعت ہے اہل حدیث کی اور عبدالغفار بن سعید الازدي حافظ الحدیث کی سنت پر ”مسنی بالمرتکف والمحلف“ فی اسماء اصحاب اہل حدیث تمام کی تمام صحابہ کے ذکر سے بھری ہے۔

مندرجہ ذیل حدیث کو حافظ نے اہل حدیث کے نام نقل کی سے اور خطیب نے شرف اصحاب الحدیث کے عنوان سے نقل کی ہے۔ چنانچہ یہ شہر حدیث جو با سعاد مرفاع ہے۔

ات الاسلام يداء غربیاً و سیعود کما بید اقبیل یا رسول الله من الغرب اقبال النتائج من القبائل - قاضی عبدالدان کہتے ہیں یہ شیر القرون کے

اہل حدیث تھے اور یہ عبیدان بیع تابعین میں راوی الحدیث تھے انہوں نے بھی اہل حدیث سے اصحاب رسول صلیم ہی مراد نہ ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ اولین اہل حدیث تھے۔

تو آپ نے مندرجہ بالا تصریحات کے تحت سمجھ یا ہو گا کہ پہلے پہل صفاتیہ کا لقب اہل حدیث تھا اور تابعین اور بیع تابعین نے بھی انہیں لقب اہل حدیث سے بیاد کیا ہے۔ اور بلاشبہ یہ قابل تکریم نام طالقہ اہل حدیث ہی کا ہے جو ان میں پشت در پشت آج کے دن تک محترم اور مکرم ہے اللہ انہیں حق بر بقاء دائی دے دنیا کے آخر تک آمین۔

چونکی دلیل مسلمان فاتح بھی اہل حدیث تھے | صحابہ رضوان اللہ علیہم
ابعین نے جو ممالک بھی فتح کئے ان میں وہ اہل حدیث کے پاک لقب سے ملقب تھے۔ ابو منصور عبد القادر بن طاہر شیعی بغدادی نے اپنی تصنیف اصول الدین ^{صحیح} میں تالیں بیان میں کہا ہے۔ ”یہ بھی واضح ہے کہ حدود رومہ تک بڑی اور خوبیہ العرب اور ملک شام اور آزر بایجان وغیرہ تمام علاقوں کے پاشندہ ایک وقت میں سب اہل حدیث تھے۔ براعظم افریقیہ کے مفتوحہ ممالک اور اندلس کے علاوہ اہلبان بحر المغارب بھی اہل حدیث کہلاتے تھے۔ اسی طرح میں اور میش کے رہنے والے بھی اہل حدیث کے معزز لقب سے سرفراز تھے۔

چنانچہ شد رات الذہب ^{صحیح} میں تحریر ہے کہ باہیسویں سال ہجری میں آذربایجان میغراہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں فتح ہوا اور طرابلس حضرت حضرت عمر بن العاص نے فتح کیا اور مذکور کتاب کے صحیح ⁹⁹ انتیسویں ہجری میں موسیٰ ابن یافر ^{رض} کے خادم طارق ^{رض} ابن زیاد کے ہاتھوں اندلس فتح ہوا اور چلتے ہیں ذکر ہے ^{کھستا} ایسوی ہجری میں عبداللہ ابن سعد نے افیقی ممالک فتح کئے اور صحیح ¹⁰⁰ میں

ذگر ہے کہ حجرت کے چودھریں سال ابو عبیدہ کے ہاتھوں دمشق فتح ہوا
اور عنوہ خالد ابن ولید کے ہاتھوں فتح ہوا۔

اس پر آپ نے کمال ذکاوت سے سمجھ لیا ہوگا کہ جس شخص کو بھی خدا و آنحضرت
کا خوف ہے وہ یہ سنبھل جانتا ہے کہ یہ تمام بلا دفعہ اپنے نے فتح کئے۔ اب یہ معلوم
کرتا باقی رہ گیا ہے کہ ان کا فقہی مذہب کیا تھا؟ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ ان کا
مذہب فقہی برخلاف تقلید کے اپنے اپنے طور پر حدیث پر عمل تھا۔

یقیناً یہی مذہب حق ہے اور غیر معصوم مانہ متضاد فقہی آراء سے منزہ
ہے۔ اسی مسلک پر نبی کریم کے صحابہ عامل تھے جنہوں نے ممالک و بلاد کو تو فتح
کیا ہی مگر ساتھ ہی لوگوں کے دلوں کو بھی بیٹتا۔ اور مقلدین کے بر عکس لوگوں کو
عامل حدیث نبوی بنایا یہاں تک کہ اب ایسا زمانہ آگئی ہے کہ مختلف الجیاں جدید
فرقتے پیدا ہو گئے۔ اور یادشاہوں نے خلیل اللہ پکرا اور قاضیوں نے وارث
رسول ہو کر دین رب العالمین کو منسی بھیل بنا لیا اور اپنی خواہشوں کا تابع کر لیا۔
یہ تو کتب و سنت کا راستہ تھا۔ یہ تو صراط مستقیم نہیں تھا کاش یہ غلط ہوں
کو چھوڑ کر دین خالص کی حافظت کو اپنا شعار بنا لیں ترمذی نے حلط میں
کہا ہے کہ اہل افریقیہ شروع شروع میں نبی کریم کی سنت اور احادیث
کی پیروی کرتے تھے۔ پھر حنفی مذہب بدل آیا اور اس کے بعد مالکی پھر
اس کے بعد تو ہوا ذہوس کے بندوں کے دور کی ایتدا ہو گئی۔ غرض اپنے
سمجھ لیا ہوگا کہ مسلک اہل حدیث کسی مددید فرقہ کا مسلک نہیں یہ وہی دین
قیم ہے جو نبی کریم کا عطا کر دے اور صلح ایضاً کا ورثہ ہے۔ اور یہ ہی صحابہ میں
جنہوں نے ملک فتح کئے جنکے ہاتھ پر لوگ مشرف ہے اسلام ہوئے۔ چنانچہ
ثابت ہوا کہ فاتحین صاحبہ کا مسلک مقلدین کے خلاف اہل حدیث کا مسلک تھا۔

اہل علم تابعین کا لقب اہل حدیث تھا۔ پانچوں دلیل | بلا شہر تابعین

رضوان اللہ عنہم سے علم حدیث کا اکتساب فیض کیا اور اہل حدیث کے محترم نقبے سے مفخر ہوئے۔ اور اسی مبارک لقب کو ان کا خیر القرون میں طرہ امتیاز قرار دیا جاتا تھا۔ پانچوں ذہبی کہتے ہیں کہ معروف تابعی زہری رحمۃ اللہ نے جب بحث کے آسمی ویں سال خلیفہ عبد الملک اموی سے ملاقات کی تو اس نے موصوف کو انتقم یا صحاب الحدیث سے مناطب کیا۔ اور اسی اموی خلیفہ نے زہری رحمۃ اللہ کے مجموع سے چار سو احادیث نبوی نقل کرائیں۔ (تذکرہ جلد ۱ صفحہ ۹۷ سطر ۱۲۳)

اور خطیب نے تاریخ بغداد ص ۲۵۷ اور ص ۲۶۰ میں ابن عمار کی سند سے کہا ہے یہ اصحاب الحدیث کا لقب اہل کوفہ اور مدینہ والوں میں عبد الملک ابن ابی سلیمان ^{رض}، اور عاصم الاحول، عبد اللہ ابن حمرو ^{رض}، بھی ابن سید الدانصاری ^{رض} وغیرہم کی ذات گرامی سے سرمایہ نازش اور باعث افتخار ہے اور یہی لوگ تابعین میں سے اہل حدیث ہیں۔ پانچوں عبد الملک جو عظیم المرتب تابعی ہیں انہوں نے صاحبی رسول صلم حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ۔ براء راست روایت کی ہے۔ یہ تاریخ بغداد کے ص ۲۲۳ میں بھی ہے۔ اور خلاصہ کے ص ۲۲۳ میں بھی ذکر کورہے۔ اور عاصم احول وہ بھی بڑے پائے کے تابعی ہیں انہوں نے تو خود حضرت مالک بن انس سے سنکر روایت کی ہیں اور عبد اللہ ابن حمرو میں صفوان ابن حمزہ سے اس طرح سنکر روایت بیان کی ہیں۔ اور بھی ابن سعید تابعی امام اور مدینہ منورہ کے قاضی تھے۔ انہیں حضرت انس رضی اللہ عنہ اور سائب ابن يزید اور عبد اللہ ابن عامر ابو امام بن سہل رضی اللہ عنہم اجمعین سے براءہ راست سنکر روایت کیا ہیں جیسا کہ تاریخ بغداد ص ۲۶۰ اور خلاصہ ۲۲۳ میں ذکر ہے۔

یہی وہ دلائیل قطعیہ ہیں جن سے طبقات و تراجم کی کتب بھری پڑی ہیں اور علیک صادق کے لئے یہ دلائیل کافی ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تابعین رحمهم ان کے وقت میں اہل حدیث کہا جاتا تھا۔

چھٹی دلیل علمائے امت آخر زمانہ تک اہل حدیث ہوں گے | تو اے عزیز من آپ نے جان لیا ہو گا کہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم جو اس خبر الام کے خیار است ہیں خود کو اہل حدیث کہلاتے رہتے اور اپنی جیات با برکات میں اس نسبت شریفہ پر اظہار سست کرتے رہتے۔ اور انہیں ان کے ہم عصر لوگ بھی اہل حدیث کے لقب سے یاد کرتے رہتے ہم نے ان ہی برائیں و دلائیل کو مستند مأخذوں سے نقل کیا ہے اور ان سے کسی کو مجال انکار کسی بھی نہیں ہو سکتا۔ اور اسی طرح ہم نے تبع تابعین کا علم حدیث کا اکتساب اور اہل حدیث کے محترم نام کی نسبت نقل کی ہے۔ یہ حضرات رضی اللہ عنہم اسی نام کی تکریم کرتے اور اس پر فخر کرتے اور کھلے بندوں اس کا اظہار بھی کرتے رہتے۔ اور ان ہی راستیاز نقوش کے اوہماں کی خبر جناب صادق و مصدق علیہ السلام نے دی ہے۔

یکمل هذالعلم ای علم الحدیث والتفسیر من کل خلف عدو له
ینقوت عنه تحریف الغالبین وابطال المبطلین وتأذیل الجاھلین
رواہ البهیقی وغيره وہ کذ فی المشکوّة ،

وَذِكْرُوا الخَطِيبَ فِي شُرُفِ اصحابِ الْحَدِيثِ هَذَا - بِسْنَدِهِ الْمَذِيزِيدِ
بَنْ هَارُونَ يَقُولُ اصحابُ الْحَدِيثِ يَقْدَأُونَ فِي الْقِرَاءَةِ
وَإِذَا عَنِوا عَنِ الْعَمَلِ انتَهُوا - جن کے مصائب کو اپنی مصیبت اور
جن کے عم کو اپنا عم کس نے شارکیا آنحضرت ختمی مرتبت رومی عمر الفراہنے

اور یہی یزید ابن ہارون جو تبغی تابعی تھے۔ اور یہی ابن سعید الصفاری اور عاصم الاحول سلمان قیمی رحمہم اللہ انہیں اوصاف سے متصف تھے د تاریخ بغداد ص ۲۳۷) سفیان توہین نے انہیں مخالفان گلیتی سے فنا طب کیا اور ان کے مقابلے میں ملائکہ کو نقیباً آسمان کہا۔ دشمن اصحاب الحدیث ص ۱۵ اور منفactual الخلیۃ للسیوطی ص ۲۹) اور ان ہی بزرگ نے اہل حدیث کے طائفہ حق کو لویاً تو فی لادیتہم فی بیو تھم کا عقد ثڑیا کر دیا۔ دشمن ص ۱۵ و تاریخ بغداد ص ۲۶) اور سفیان ہی ایں پوشہو تبع تابعی ہیں اور جنہوں نے شعبی اور سیمانیتی اور عاصم الاحول سے سنائے اور ان سے اوزاعیٰ ابن جو تبغی اور شیعہ اور ابن عینہ اور ابن المبارک وغیرہم نے روایت کی ہیں د تاریخ بغداد ص ۱۵) سفیان ابن عینہ کہتے ہیں کہ بیری درازی عمر اور اس میں عاقیبت کاراز اصحاب الحدیث کی دعاوں کا اثر ہے۔ (دشمن ص ۱۷ بساناد) اور خداں روایت کرتے ہیں کہ یحییٰ ابن یمیں سے میں نے سن سفیان سے یہ قول مسوب کرتے تھے کہ ان اصحاب الحدیث یطلبوون الخشی بغیر نیة قال طلبهم لئے نیتے الاداب الشرعیہ چاہیے حاکم نے اپنی معروف تاریخ میں عبدالعزیز ابن یکینی کے حوالے سے کہا ہے۔ سفیان ابن عینہ ہم سے کہتے تھے۔ اصحاب الحدیث کے اسرار سکیحو بلاشبہ میں نے اپنی عمر کے تیس برس اسرار حدیث حاصل کرنے میں صرف کئے ہیں۔ الاداب الشرعیہ ص ۱۷) اور اٹھی تابعیوں سے براو راست سماعت حاصل تھی جنہیں نہ رہی اور عروابن دنیا سرا اور سبیعی رحمہم اللہ جیسے مقتدر تابعی بھی تھے د تاریخ بغداد ص ۲۶) اور یہ تمام داشتندان اصحاب الحدیث تھے۔ تاریخ بغداد ص ۲۹) ہمدابن خبل رحمۃ اللہ علیہ خرماتے ہیں کہ شعبہ نہایت راسخ العقیدہ اصحاب الحدیث ۔

حکم۔ دشرف (۱۱۶)

اس تفضیل سے ظاہر ہو گیا ہو لگا کہ تیسرسے دور کے مشہور و معروف
صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین جو اپنے زمانے کے علمائے عقیقین میں
سے تھے۔ اہل حدیث کہلائے گئے چنانچہ ہمارا یہ دعویٰ بھی یعنی محمد للہ تعالیٰ پاٹی
ثبوت کو پہنچ گیا کہ اہل حدیث جناب رسالت ماب کے زمانے سے ہیں
اور اس دورِ سعادت آخرین میں سب سے پہلے جو اس مکرم و محترم لقب
کی خلعت سے مزین ہوئے صاحبہ کرام تھے جو تمام امت میں بہترین امت
تھے اور اللہ تعالیٰ نے انہیں پسند فرمایا اور جنہوں نے حضور پر نور کی صحبت
الٹھائی اور آنحضرت ہی کے زیر تربیت اشاعت حدیث کی یہ خدمت کی
ہے نسلًا بعد نسل قرآن بعد قریب بیان تک کہ بوجب فرمان رسول
صلم انہیں وہ آخری نسل بھی شامل ہو گی۔ جو اغدو اکذاو تعلوا کذا
کے مصدق تھی اور جن کے متعلق مسان وحی ترجمان نے پہلے ہی فرمادیا یعنی کہ
فاخر ہم ک مثل او نہم کا نقلہ الحافظ الہمیوطی علی مارواہ البیهقی
المقدسی۔ فی کتاب الحجۃ باسناد متصل ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
قال ان فی آخر امّتی قوماً يعطون من الاجر مثل لا و لهم
ابراهیم ابن موسی سے پوچھا گیا کہ وہ کون سی ہستیاں ہوں گی تو آپ جواب
میں فرماتے ہیں ہم اہل الحدیث فللہ الحمد علی ذالک۔
ساقویں دلیل۔ آئمہ ارجعہ بھی اہل حدیث تھے | اب ہم آپ کے لئے
قطیعی اور واضح دلائل سے یہ ثابت کریں گے کہ بلاشبہ ائمہ ارجعہ رحمہم اللہ تعالیٰ
مسلک اہل حدیث پر تھے۔

(۱) پہلے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ ہی کو لیجئے کہ وہ اہل حدیث کے

مسک پر رہتے۔ جیسا استاذ ابو منصور عبد القادر ابن طیہ تھی بقدر اسی نے اپنی کتاب اصول الدین کے جھیل پر تحریر کیا ہے کہ اصل ابی حیفۃ فی الكلام کا اصحاب الحدیث الافی المستحبین یعنی اہل حدیث کے وہ مسائل جو ذات باری تعالیٰ کی توحید اور اس کی صفات و اسماء و افعال اور اس کا علوٰ اور استوار کہ اللہ تعالیٰ آسمانِ عرش پر ہے زمین پر نہیں اور یہ کہ وہ خالق کل شئی ہے اور اس کا علم و قدرت تصرف زمان و مکان پر محیط ہے وغیرہ ذالک میں اصحاب الحدیث کے مسلک پر رہتے۔

امام ابو حیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ اسی کتاب و سنت ہی کو ہدایت کا سرچشمہ بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اور اس پر ضبوطی سے قائم رہتے کی ہدایت کرتے ہیں اور تقلید سے کنہ کشی اختیار کرتے ہیں جیسا کہ موصوف نے ایک مستفسر کو جواب دیا ہے کہ اذا قلت قولًا وَ كَتَابَ اللَّهِ يَخْالِفُهُ فَاتَرْكُوا قَوْلَيْ وَ يَخْالِفَهُ قول الرسول انتر کواقویٰ الخیر الرسول صدقم کہ جب میرا کوئی ایسا قول پاؤ جو کتاب اللہ یا ارشاد رسول کے خلاف ہو تو اسے ترک کر دو اور یہ بھی امام ابو حیفۃ ہی نے فرمایا ہے کہ جب کوئی مجمع حدیث سامنے آجائے تو سمجھ لوبھی میرا مسلک ہے امام ابو حیفۃ کے الفاظ میں اذا صعَ الحدیث فهو مذهبی ۔

قارئین پر یہ امر اب بخوبی واضح ہو گیا ہو کہ امام ابو حیفۃ رحمۃ اللہ کا مسلک اہل حدیث کا ہی مجوزہ مسلک تھا عقائد و اصول سے لے کر تحریر تقلید تک۔ ولذا قال علماء الاحقان نحن و ممشايخنا و جميع طائفتنا مقلدون للا شعری والما تردیدی رافی الاعتقاد والاصول خلافاً بـ حیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ (انتعو فی عقائید الوہابیہ جل العطا و دینہ) ۔

۱۲۱ امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ اپنے زمانے کے امام اہل حدیث ہی تھے کذا فی اصول الدین ج ۲۶۳ اور امام سلم اس پر فہر تصدیق ثبت کرتے ہیں دیکھئے اصول الدین ج ۵۹ کہ مالک ابن انس اشعبہ اور سفیان اور یحییٰ رحیم الداءُمہ اہل حدیث ہی تھے۔ اور ابو الفلاح حنبلیؓ کہتے ہیں کہ حب بختم المحدث و اهله کسی سے سن پاؤ تو بھوکروہ امام مالکؓ کی طرف اشارہ کرتا ہے اور یہی واناوں کا اشارہ ہے۔ شدراست اللہ ہب ص ۲۹۱ اور امام مالک کے تحریر تقلید میں جتنے اقوال نقل کئے جاتے ہیں سب کے سب اہل حدیث کی طرح ہیں جیسا کہ امام ناصر السنّت نے اپنی موٹلفہ کتاب ایفاظ الہم میں تحریر کیا ہے۔ کہ قال مالکؓ یا عبد اللہ ایا کات تقلد لانا س قلادة سو ع باسنا

۱۲۲ امام شافعیؓ بھی مسلم اہل حدیث پر تھے بلکہ اس مسلم کے پرجوش بلع بھی تھے اس کے لئے امام نوویؓ کی تصانیف تہذیب الانسان اور اللغات فی ترجمۃ الشافعی کے حوالہ جات بطور شہادت پیش کئے جاسکتے ہیں۔ چنانچہ امام نوویؓ تحریر فرماتے ہیں کہ پھر وہ عراق کی طرف تشریف لے گئے اور علم الحدیث پھیلایا اور نئے سرے اس مسلم کا اجیاء کیا یعنی مسلم اہل حدیث کا شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی مائیہ تاز تصنیف منہاج السنّت کے ج ۴۳۔ ۱۴۳ میں لکھتے ہیں کہ پھر امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ امام مالک علیہ الرحمہ سے مددون کی ہوئی احادیث سے اخذ کر کے اہل عراق کے لئے لکھ تھیں اور اپنے لئے بھی وہی مسلم اہل حدیث پسند کیا۔

۱۲۳ چوتھے امام الائمه بالاجماع احمد ابن حنبلؓ یہ تو خود انہر الحدیث میں سے تھے بالاتفاق چنانچہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ منہاج السنّت کے ج ۲۷۳ میں پر

رقم طراز ہیں اقا الامام احمدؓ فکات علی مذهب اہل حدیث کے امام احمد ابن حنبل مسلمک اہل حدیث پر ہتے۔

ہم نے محقق علماء کے حوالہ جات سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ائمہ اربعہ رحمہ اللہ تعالیٰ مسلمک اہل حدیث کے حامل ہتے۔ اور ان محترم ہستیوں کے ریک و پیپ میں علم الحدیث بائیس طور پر بس گیا تھا کہ جب کوئی انجان آدمی انہیں دیکھ پاتا ہے افقيار پکار اٹھتا کہ یہ لوگ بنی علیہ السلام سے نمائش رکھتے ہیں۔ ”بننا نچہ امام شافعیؓ“ سے روایت بیان کی جاتی ہے کہ قال اذریث رجلًا من اهل الحديث فكان في رأيهم صلعم حيتا۔

لاریب ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی اگر فی تمام تشریف رکھتے ہوتے تو موجودہ تقليیدی مذاہب میں سے کسی ایک کو بھی پسند نہ فرماتے۔ اس نئے کروہ تمام رحمہ اللہ تعالیٰ تقليید کے بر عکس غیر تقليید کے قائل ہتھے جیسا کہ ہم ثابت کر کرے ہیں اور اس طرح کتاب و سنت کے اجتماع کو نہایت ضروری باانتہتے ہتھے اور اس پر تمام ائمہ متفق ہتھے کہ اصول فروع کے ہر چھوٹے بڑے مسائل میں کتاب و سنت کا اتباع لازمی امر ہے۔ اور بھی اہل حدیث کا بھی مسلمک ہے جس کی ائمہ اربعہ پیروی کر رکھے ہیں علیہم الرحمۃ۔

اب ہم ان اعتراض کا جواب دیں گے جن کی بنابر الزام لکھایا جاتا ہے کہ وہ ائمہ اربعہ مسلمک اہل حدیث پر (ضيقی لحاظ سے) نہیں ہتھے اس لئے کہ یہ بزرگ تقليید کی اجازت دیتے ہیں اور اہل حدیث کا مسلمک عدم تقليید پر مبنی ہے۔ ہم اس باطل دعوے کی پر زور دلائل کے ساتھ تردید کریں گے اور یہ ثابت کریں گے کہ وہ حضرات بالکل تقليید کو جائز نہیں سمجھتے ہتھے بلکہ تقليید کو حرام سلطان ہانتے ہتھے۔ اور قریب پھٹکنے تک سے روکتے

تھے کیا رواہ الحاکم باسناد صحیحہ امام احمد کہتے ہیں کہ تو ہمیں
تقلید کرتا ہوں اور نہ امام مالک تقلید کو جائز سمجھتے ہیں اور زاعمی نہ ہی
نخعی تقلید کرتے تھے۔ بلکہ ہم تو بلالا ویل کتاب و سنت سے برا و راست
احکام اخذ کرتے ہیں۔ (ایبواقیت ص ۲۳۶ وابخواہروالمیزان الکبریٰ ج ۵ شعرانی)
اور امام شافعی مرنی کو کہتے تھے کہ یا ابراہیم لا تقدیم فی کل
ما قول و انظر فی ذالک نفسك فانه دین لاجحّت فی قول
احمد و دعوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رواہ الحاکم
والبیهقی الایباقیت، کہ اے ابراہیم میری ہربات کی یونہی اندھا و صند
تقلید نہ کئے جاؤ کچھ خود بھی تدبیر سے کام لیا کرو اس لئے کہ یہ معاملہ ہے
دین کا بس میں کسی بڑے سے بڑے کا بھی قول جلت نہیں سوائے فرمان
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اسی طرح ایک دوسری حکمہ امام شافعی شعرانی
کی میزان بجهہ کے مطابق ریبع سے یہ مخاطب ہیں اے ابو سحاق میرے
ہر قول کی تقلید نہ کیا کرو اپنے آپ بھی سوچ سمجھ لیا کرو اس لئے کہ یہ دین
کا معاملہ ہے۔

امام ناصر السنفہ کہتے ہیں کہ مالک فرماتے تھے کہ میں بشر ہی تو ہوں
میں غلط بھی کہہ سکتا ہوں اور صحیح بھی سوت قم میری رائے کو پر بھو اگر وہ کہت ب
و سنت کے مطابق ہو تو اس پر عمل کرو اگر نام موافقت کرے تو اسے ترک
کرو" الایقاۃ ص ۱۷ با سنار متصل اور اسی ص ۲۵ پر یوں امام مالک تاکید کردا
فرماتے ہیں کہ خبردار لوگوں کی تقلید کو گلے کا ہارتہ بٹانا یہ ذلت کا طوق
ہے۔ اور یہ قول بھی موصوف ہی سے منسوب ہے کہ آپ اپنے ساخنیوں
سے روپتہ رسول صلیع کو خطاب کرتے ہوئے کہا کرتے تھے: "ادھر سامنے

دیکھو دین تو وہ ہے اور ان کو چھوڑ کر دین کچھ نہیں رہتا۔ اور ہر فہ کلام جو اس روشنے والے مُحَمَّد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف ہو مردود ہے۔ المیزان ص ۲۸۷ اسی ضمن میں یہ واقع بھی خالی از دل پیشی نہ ہو گا کہ جب عباسی خلیفہ ہارون الرشید نے لوگوں کو حکم دیا کہ وہ امام مالکؓ کی حوصلہ موصوف تقلید کریں تو موصوف علیہ الرحمہ نے اسے سختی سے روک دیا۔ حالانکہ موطلہ کا بخلاف صحیح احادیث کی کثرت کے اوپنی درجہ ہے۔ پھر بھی امام موصوف تقلید کرنے کو پسند نہ کرتے تھے۔ امام مالکؓ ابوحنیف رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق امام ناصر السنۃ نے الایقاظ میں ص ۲۷ پر اور شرافیؒ نے ایسا واقعیت کے ص ۳۲ پر اور میزان کے ص ۱۰۴ اور علامہ ابن العربیؒ نے فتویٰ مکتبہ کے باہت یہ روایت درج ہے کہ آپ فرماتے تھے اس شخص پر میرے فتاویٰ کی تقلید حرام ہے جو یہ نہیں جانتا کہ میرے دلائل کے مأخذ کیا ہیں؟ ایک اور جگہ اسی مضمون کی روایت پائی جاتی ہے کہ آپ فرماتے تھے کہ میرے اقوال پر عمل اس شخص پر حلال نہیں ہے جسے یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ میں فلاں بات کہاں سے نکال کر کھتا ہوں۔ اور خطا ہر ہے کہ امام موصوف یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ جب تک تم میرے اقوال کے لئے کتاب و سنت کی تصدیق حاصل نہ کرو تمہیں میری تقلید مباح نہیں الحمد للہ تھی مسلک الحدیث ہے جو تقلید کے منافی ہے۔

یہ ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کی شہادتیں نام نہاد مقلیدین پر صحیح ثابت ہو چکی ہیں کہ انہے موصوفین کے مزدیک کتاب و سنت کی اقتدا و ابتداء کے بغیر ان کی تقلید حرام قطعی ہے اور بڑا گناہ ہے اور بڑی نادانی ہے اور مسلمین کی تقلید بھی اسی کی طرح اور ان کے زعم میں جوانہوں نے ائمہ

کامسلک سمجھ رکھا ہے اب جبکہ اس مزعومہ مسلک سے ان کی بڑات
واقع سوچکی ہے۔ مقلدین سخت معصیت کے مرتكب ہو رہے ہیں۔
اگر مقلدین بنترا تھاف غور کریں اور انہم رحمہم اللہ اقوال کی ہی پیرو
کریں اور ان کے حالات و روایات کو جانیں تو ان پر یہ امر پوشیدہ نہیں
رسیتا کہ امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ اور امام مالک رحمۃ اللہ اور امام شافعیؓ اور
امام احمد بن حنبلؓ وغیرہ نے تقلید کی مذمت کی ہے اور مقلدین کے مسلک
کی پُر زور تردید کی ہے اور و تحقیقت یہ بزرگ اہل حدیث کے مذکورہ
مسلک کے خالی تھے۔

امہ ار لعیہم الرحمة سے منسوب جو مسائل بیان کئے جاتے ہیں ان پر بہتان ہیں

مقلدین کی طرف سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ امہ ار لعیہ کی جانب جو
منسوب کئے جاتے ہیں کہاں ان تصریحی نصوص سے ثابت نہیں اور اگر ثابت
ہیں تو یہ کیسے درست ہو گا کہ انہیں مسلک اہل حدیث کا پیر و کہا جائے۔
لیکن مقلدین پر یہ انکشاف بقیتا جیرانی کا باعث ہو گا کہ امہ علیہم الرحمۃ
کی طرف جو مسائل منسوب کئے جاتے ہیں یہ ان پر صریح بہتان ہیں انہوں نے
قطعًا اس قسم کے مسائل نہیں بیان کئے۔ پھر ان مسائل کی تقلید تو دو کی بات
ہے۔ چنانچہ مرجاعی الحنفیؓ نے اپنی تفہیف تاظورۃ الحق جس کا حوالہ شیعہ غریبی
فاضل و محمد شوقیؓ اپنی کتاب الارشاد^{۱۳} پر دیا ہے میں مذکور ہے۔
کہ فقهاء کے اقوال میں نادرستی کا احتمال ضرور ہوتا ہے اس لئے کہ وہ
اسناد سے خالی ہوتے ہیں۔ چنانچہ اگر اس بھی کو درمیان سے معروف
طريق سے ہٹا دیا جائے تو وہی اقوال معتمد علیہ ہو جاتے ہیں۔ اگر وہ
تمام اختلالات باقی رہ گئے تو عجیباً کہ حدیث میں قد افتراض علیہ

کے لئے وعید ہے کے مستحق ہوں گے۔ ای علی صاحب المذہب غیرہ۔

اس کے لئے یہ مثال بھی پیش کی جا سکتی ہے کہ ابو یعفر طحا وی ابو العباس الاصم وغیرہ، ہم نے محمد ابن الحکیم سے یہ روایت نقل کی ہے کہ وہ کہتے تھے کہ وہ یہ قول امام شافعی سے منسوب کرتے تھے کہ یہوی سے خلاف وقوع فطرت فعل کے سلسلے میں آنحضرت بنی کریم کی کوئی حدیث جس سے قطعی طور پر حلت یا حرمت ثابت ہوتی ہو نہیں پہنچی ہے پنا پنجہ یہ قیاس کہتا ہے کہ حلال ہے۔

با ازیں قبیل امام مالک سے یہ روایت بیان کی جاتی ہے کہ انہوں نے نکاح متوجہ کو مباح قرار دیا ہے یہ اور اس قسم کی دیگر روایتیں ان کے نام سے گھر طی گئیں ہیں۔

ابونصرابن صباح بیان کرتے ہیں کہ ریبع ندائے بزرگ و برتر جس کے سوا کوئی معبود نہیں کی قسم کہاتے ہوئے کہتے تھے نقد کذب ابن الحکم علی الشافعی فی ذالک کہ ابن الحکم نے امام شافعی پر ان سائل میں بہتان لگایا ہے اور جھوٹ بولا ہے۔ اور امام مالک نے نکاح متوجہ کی قربت پر زنا کی مدد جاری کی ہے۔ اور خطیب نے تاریخ بغداد کے ۷۵۸ م ۲ اپریل ۱۵۶۰ نیم الفضل ابن دکین کی باسناد روایت درج کی ہے کہ وہ کہتے تھے کہیں نے امام ابوحنینہ کو ان کے شاگر امام ابو یوسف سے یہ کہتے سن کہ وہ کتاب اللہ پر میرے نام سے تم پر جھوٹ بولنے کے لئے سخت احکامات نافذ کرے گا اور وہ بچے گا جو میں نے نہیں کہا، اور طائیعین الدین حنفی نے اپنی کتاب دراسات الیسیب فخریہ بھی جو ان سے ثابت النسبت ہیں ضروری نہیں ہے کہ ہم ان کی پیری وی کھیلیں اس لئے ان منسوب محل اور کتب میں سے اکثر بلکہ تمام کے تمام ہی

پھر انکے تبعیس کی آراء کا غلبہ ہے۔ اس رطب ویا بس نے باوجود بھی اگر کوئی
کہے کہ امام ابو حنفیہ یا مالک یا شافعی رحمہ اللہ سے آمده روایتیں درست ہیں
تو اسے کہنا چاہئے کہ صحت سند کے لئے جو شرائط ہیں پیش کیوں نہیں کرتے پھر
یقیناً وہ لوگ اس وقت عاجز ہو کر رہ جائیں گے۔

بھرہ بھی صاحب مذکورہ کتاب کے ص ۲۹ پر یوں حقیقت طراز میں کہتے
ہیں جن قیاس کے مسائل سے بھرہ پڑی ہیں انہیں سے اکثر مسائل کی سند
اماں ابی حنفیہ تک نہیں پہنچ پائیں۔

امام ناصر السنۃ اپنی کتاب الایقاظ کے ص ۱۳ س ۹ پر اس طرح تحریر
فرماتے ہیں کہ این دلیل کے تذکرے سے میں نے نقل کیا ہے کہ این دلیل کے تذکرے میں
الجز ایڑی الجعفری کے تذکرے سے میں نے نقل کیا ہے کہ این دلیل فرماتے تھے میں
نے آئہ ار لیعہ کی مختلف احادیث جو انفرادی اور اجتماعی یعنیت احادیث کی
صحت پر دلائل کرتی تھیں ضخیم مجلد کتاب کی صورت میں جمع کر لیں ہیں، جنما پختہ
مذکورہ الصدر مسائل کی نسبت آئہ ار لیعہ کی طرف دینا حرام ہے۔

اس لئے علماء اور مقلدین کو اس کتاب کا پڑھنا مناسب ہو گا تاکہ آئہ ار لیعہ
کی نسبت جو مسائل بیان کئے جاتے ہیں ان کی قلعی حکمل جائے اور مقلدین پر ان
کی بھول واضح ہو جائے۔

اب قلعی اور واضح دلائیں سے اس کا ثبوت پیش کیا جا چکا ہے کہ آئہ ار لیعہ
کی طرف مروجہ مسائل جو منسوب کئے جاتے ہیں یہ ان کے تفقہہ فی الدین پر بہتان
غظیم ہے اور ان منسوب مسائل کو آئہ ار لیعہ کے نام سے پڑھنا پڑھانا امت
محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فریب کاری کے متراود ہے جیسا کہ امام ابی
وقیع جیسے فاضل اور جیسے علمانے نے ثابت کر دکھایا ہے۔

اس کے باوجود بھی کسی کی تسلی نہ ہوتی ہو تو ان گمراہ گن اور من گھڑت مسائل کے لئے آئندہ اربعہ حرم اللہ کی ان مسائل سے اگرچہ کمزور سے کمزور ہی سہی نسبت ہا مدتعلق ثابت کرنا مدعی کے ذمہ باقی ہے با دسند بکل مایشترط معحدہ -

اس کے علاوہ فرقہ کی ترتیب و تدوین میں جو بعض لغزشیں سرزد ہوتی ہیں اس کے لئے ہم یہ خذر تسلیم کرنے کو تیار ہیں کہ اس زمانے میں اصحاب الحدیث کے لئے زمانہ ناسازگار تھا یہی وجہ ہے کہ صحیح احادیث منتخب نہیں ہو سکیں اور یہ قرین قیاس بھی ہے اس لئے کہ جب کسی بیان کئے ہوئے مسئلہ کے مقابلے میں ان میں سے کسی ایک کو بھی حدیث دستیاب ہو جاتی تو فوراً اپنے سابق قول کو رد کرتے ہوئے حدیث نبوی کی طرف رجوع کر لیتے۔ اور یہی آئندہ کی امتیازی شان تھی۔ کہ انہوں نے کبھی آج کل کے بعض علماء سود کی طرح اپنی رائے کو فرمان رسول پر ترجیح نہیں دی رحیم اللہ علیہم ہم گیعنی۔

چنانچہ ہم امام ابوحنیفہ کو اپنے فرض منصبی سے کسی احسن طریقہ سے بدل دش ہوتے ہوئے دیکھتے ہیں جب وہ اپنے تلمذ عزیز امام یوسف کو تنبہیا فرماتے ہیں۔ دیکھ کیا یعقوب لا تكتب کل ماسمعیه منی فانی اُری الرائی الیوم فاتر کُه غدَا وَ اُری الرائی غدَا وَ اُشْرِکُه بعد غید تاریخ بغداد ہجتیہ س ۸ باسناد متص -

اسے یعقوب تم پر افسوس ہے رہیں تم سے کہہ جو چکا ہوں کہ، میری ایک ایک بات سنتے ہی نہ لکھ لیا کرو! اور میری حالت یہ ہے کہ میں جب کسی مسئلہ پر کوئی رائے قائم کرتا ہوں تو وہ سرے دن اس رائے سے رجوع مکر نہ پڑتا ہے۔ اور جب دوسرے دن عنور کر کے رائے بدلتا ہوں تو تیرے

دن اس کو چھوڑنا پڑتا ہے۔

امام مالکؓ کی نسبت شرعاً نے اپنی کتاب المیزان ص ۱۰۵ اور ابو الفلاح سنبلی نے اپنی کتاب شذرات الذهب ص ۲۹۷ اور ابن خلکان نے اپنی تاریخ کتبۃ ۱۵۵ پر ہا سناد حافظ الحبیدیؓ لکھا ہے کہ امام مالکؓ عالم نزع میں رورہے تھے اور کہتے تھے کہ والله لوڈوت الون افی ضربت فی کل مسلمة افتیت فیها بالرأی بسوط سوط و قد کامت لی لسعة نیما قد سبقت دلیتنی لهم افت بالرواہ ی -

مزید امام مالکؓ کے احباب کے جمیع کردہ اقوال میں سے ایک یہ بھی ہے کہ من الآراء المحسنة والراجحة والذى لم يبين على ما تضمنه الكتاب والستة المظهرة فيبدخل في ذلك المدون -

ابن قاسم سے جوان کے اصحاب میں سمجھتے ہیں جبی بیان کرتے ہیں کہ لدخول او لیا سیما مکان شدید المخالفۃ فیہا لما لاف الموطا وغیر ذالک۔ شاریع مقدمہ ابن رشد فرماتے ہیں کہ امام مالک کی مددۃ کتاب میں سے کسی ایک مسئلہ کی کوئی بھی امام مالک سے نسبت صحیح نہیں۔ جیسا کہ صلوٰۃ المذاہب میں ہاتھ چھوڑنا۔ لقول الامام مالک فی الموطا عنی انقیض۔

امام شافعیؓ کے بارے میں امام ناصر السنۃ نے الفاظ کے ص ۲۲۴ پر فرمایا کہ امام شافعیؓ کہا کرتے تھے کہ ہر مسئلے میں حدیث کو صحت کا مقام حاصل ہے اور یہ اہل نقل کے عکس ہے۔ بیکن میں اپنی زندگی اور اپنی موت کے بعد اس قسم کی باتوں سے رجوع کرتا ہوں اور ابو الفلاح سنبلی نے اپنی کتاب شذرات الذهب ص ۲۹۷ پر یہ تحریر کیا ہے کہ امام شافعیؓ امام احمدؓ ابن حبیلؓ سے فواتے تھے کہ ابا عبد اللہ آب مجھ سے زیادہ علم الحدیث میں دستگاہ رکھتے ہیں مجھے

تیجہ احادیث تعلیم کیجیے تاکہ میں شایبوں کو فیوں اور بصریوں کے پاس یہ علم مبارک
بہنچا دیں اسکے علاوہ ابن مفتح صنبلی اپنی تصنیف الاداب الشرعیہ کے جملے ۱۵۷ پر یوں
رقطراز ہیں کہ بولیں جو امام شافعیؓ کے دوستوں سے ہیں پہیان کرنے ہیں کہ امام
شافعیؓ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے اپنی تاییف میں حقیقی الوضع کو کی کہیں چھوڑ دی
لیکن یہی ضروری نہیں کہ یہ حقیقی اور اس میں غلطیاں نہ ہوں رام موقن پر آپ نے اپنی
تاییف کی قرآن و حدیث کے مقابلے میں کم باقیتی کے انہمار کے لئے، یہ آیت تلاوت
فری دلوکان من عند عینہ اللہ لوح جد و افیه احتلا فا گشیعاً اس
کے بعد آپ نے فرمایا کہ میری کسی بھی تحریر میں اگر کوئی چیز جو کتاب و سنت کے
مخالف ہو میں اُس سے رجوع کرتا ہوں رحمة اللہ تعالیٰ۔

اب آپ کے رچھی طرح ذہن نشین ہو چکا ہو گا۔ جو کتنا بہن ان سے بیان
کی جاتی ہیں ان کے مسائل سے موصوفین علیہم الرحمہ نے صاف طور پر رجوع
کر لیا تھا اور ویسے بھی یہ مسائل نصوص صریح کے خلاف ہیں۔ اور ائمہ علیہم الرحمۃ
نے رجوع الی اکتاب و اسنن کی تائید فرمائی ہے۔ اور تقلید و تذہب سے
اجتناب کرنے کو فرمایا ہے بھی مسلک اہل حدیث کی کسوٹی ہے جس پر ائمہ رابعہ
رحمہم اللہ اپنا مسلک پر کھتھے ہیں۔

آٹھویں دلیل۔ ائمہ الرعیہ کے اکثر تلامذہ نے مسلک اہل حدیث پر وفات پائی

اور تو اور اپنے ائمہ کی زندگی میں بھی تقلید نہیں کی بلکہ جب ان پر حق ظاہر ہو گیا تو
اصل و فروع کے تمام تقلیدی مسائل میں اپنے متفقین کی مخالفت کی اور وین میں
تقلید کے رواج سے روکتے رہے۔ اور جو نص فرمیجہ سے مسائل ثابت تھے ان کی
عیینت میں تقلیدی مسلک اپنی مخالفت کرتے رہے اور ان سے رجوع کیا اور مرتبے

وقت توبہ کی عکس و اللہ لہم

ہم ان صفات پر آئندہ ارباب کے چند تلمذہ کا ذکر بطور مثال پیش کر رہے ہیں آپ بھی خور کریں اور آپ کے احباب میں سے جو بھی ہو اس لئے کہ یہ خدا کا دین سے اور اگر آپ غلط راستے پر ہوں تو آپ بھی توبہ کریں جیسے آئندہ ارباب کے شاگردوں نے توبہ کی۔

ابن خلدون اپنی تاریخ کے مقدمہ میں تفہیم فی الدین کو آئندہ کے تلمذہ پر دو طرح منقسم فرماتے ہیں کہ اول وہ لوگ ہیں جن کا مسلک رائے اور قیاس ہے۔ بیہ لوگ اہل عراق ہیں دوسرے وہ لوگ ہیں جو طریقہ اہل حدیث پر ہیں وہ اہل حجاز ہیں۔ علامہ شہراۃ التانی اپنی مشہور و معروف تصنیف الملل والملل میں یوں گویا ہیں مجتہدین کو دو صیغوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے۔ اہل حدیث اور اہل الرائے اول الذکر اہل حدیث ہیں اور یہ حجازی ہیں اور یہی مالک ابن انس و محمد ابن اوریس اثر فقی و ثوری امام احمد ابن حنبل کے ساقیوں سے ہیں۔ تاج المکمل میں ذکر ہے کہ ابن عقیل سے امام احمد کے ساقیوں کے متعلق پوچھا گیا کہ آیا وہ امام احمد کی تقلید کو مباح سمجھتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ وہ کتاب و سنت پر بلا تنا و بیل عمل پیرا ہیں اور ان لوگوں کا ہنا ہے کہ امام احمد کی تقلید کے لئے کتاب و سنت کی دلیل لازمی امر ہے۔

ابن فلح حنبلي اپنی کتاب الاداب الشرعیہ ص ۳۴ پر یوں تحریر فرماتے ہیں کہ ابن عقیل کہا کرتے تھے کہ میں نے اپنے مکتب فقہہ کے معتقدات سے توبہ کر لی ہے اور میں کتاب و سنت کا متبع ہوں اور ہر اس قول سے جو نبی کریم کے بعد گھر لیا گیا ہے وہ جس کا قرآن و حدیث میں ثبوت نہیں ہے اظہار پر زاری کرتا ہوں۔ اور شذرات الذهب ص ۳۵ پر تحریر ہے کہ معنی ابن عیسیٰ مدفنی

بوجام مالک کے مصاحب بھی ہیں صاحب الحدیث تھے۔ اور امام مالک کے
اکثر اصحاب نے معن این عیلیٰ کو امام مالک کا مصاحب ثابت کیا ہے۔ اور
انہوں نے اس بات کی تصدیق کی ہے۔ اور شوکتیٰ نے اپنی تصنیف القول
المغید کے ص ۱۷ پر سند ابن عثیان المالکی لکھا ہے کہ معن این عیلیٰ کی مرتب کتاب
شرح سخون المعرفت ہے بالامم میں امام مالک کے یہ تابعین کے بارے میں تحریر کیا
ہے کہ عام طور پر ان اصحاب ہی ان کی مرتبہ کتاب پر تقدیر کرتے تھے اور حضرت شاہ
دلی اللہ محدث دہلوی نے اپنی کتاب عقائد الجید ص ۲۷ پر رقم کیا ہے کہ تلامذہ امام ابو
حنفہؓ ابی یوسف و زفرؓ و اہن زید و حسن ابن زیاد کا یہ کہنا ہے کہ ہم لوگوں کو
یہ معلوم نہیں ہوا کہ ہمارے ماغذی کیا ہیں انہیں ہماری تلقینہ حلال نہیں ہے۔
اس طرح بستان المحدثین میں ذکر ہے اور اسی طرح ابیرا یا یافیٰ نے ارشاد اتفاقاً
میں یہ سپرد قلم کیا ہے کہ سبکی عذری الرحمہ نے اپنی تصنیف طبقاتہ میں لکھا ہے کہ محدثین
یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد اپنے استاذ امام ابو حنفہ کی سلسلہ میں مطابقت
نہیں کرتے تھے اور غزالی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب المنقول میں کہتے ہیں کہ امام ابو حنفہؓ
کے دونوں ثگود تقریباً تھائی مسلک میں امام موصوف کے مخالف تھے (مقدمہ
شرح وقاریہ از عبد الحجیؓ) اور دیار مصر کے مفتی عبد القادر و رامخت رفیٰ روز المختار
صحیحؓ میں لکھتے ہیں کہ ان میں رام صاحب موصوف کے تلامذہؓ سے ہر ایک
کی راہ امام صاحب سے جدا گانہ تھی۔ اور وہ امام ابی حنفیہ کی تحریر وہ پر تقدیر
کرتے تھے۔ وہی سی جو حقیقی ہیں وہ کرتے ہیں اپنی کتاب تا سیس النظرین مرا ۲۳
سے ص ۲۴ تک کہ امام ابو حنفیہ اور ان کے تلامذہ کے درمیان بیشتر فقہی اختلاف
ہیں۔ چنانچہ امام محمد کا بھی امام ابی حنفیہ سے اختلاف پایا جاتا ہے۔ اور امام
ابی یوسف کا بھی امام ابو حنفیہ سے اختلاف پایا جاتا ہے اور مصنف کتاب

مذکور تے اس قسم کے اکثر اختلافی مسائل بطور نظر ثانی و امثال بیان بھی کئے ہیں۔ اور اس کے علاوہ خطیب نے تاریخ بغداد کے ص ۲۵۵ پر اس طرح تحریر کیا ہے تیکیا ابن معین کی سند سے کہ امام ابو یوسف جو اسوقت کے قاضی القضاۃ تھے اصحاب الحدیث کے وجود کو ضروری خیال کرتے تھے۔ اور خود بھی اس طائفہ کی طرف رغبت رکھتے تھے۔ اور اسی کتاب کے ص ۲۵۷ عمر الاناقہ کے حوالے سے درج ہے کہ وہ کہتے تھے اصحاب الائے میں سے سوائے امام ابی یوسف کی روایت کے میں کسی راوی کو پسند نہیں کرتا اس لئے کہ ابو یوسف صاحب السنۃ ہیں۔ اور ذہبی نے تذکرہ الحفاظات میں اور خطیب نے اپنی تاریخ میں بات ص ۲۵۸ س ۱۶ پر تحریر کیا ہے کہ محمد بن سعید عیاہ کہتے ہیں کہ میں نے امام ابی یوسف کی وفات کے دن ان سے سُنا کہ اور بھی ابن صحیب بھی افسوس کر کے بیان کرتے تھے کہ میں نے بھی امام ابی یوسف سے ان کی رحلت کے وقت سُنا کہ میں اپنا ہر فتویٰ آئی والپس لیتا ہوں۔ اور اس تمام خوافات سے رجوع کرتا ہوں سوائے ان فتویٰ کے جو کتاب و سنت کی اتباع میں دئے گئے ہیں غفران اللہ۔

آپ ان تصریحات سے بہتر طور پر سمجھ گئے ہوں گے کہ آئندہ اربعوں کے اکثر تلامذہ دین میں کسی کے مقلد نہیں تھے اور نہ ہی وہ فقہی مسلک میں تقلید کو مناسب سمجھتے تھے۔ وہ محقق کتاب و سنت کے احکامات پر عزم استقلال سے عمل پیرا تھے اور اس میں اپنی دانش و فہم کے علاوہ کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔ اور سبھی اہل حدیث کا مسلک ہے جس پر انہوں نے دوبارہ عنور کر کے رجوع کیا اور نزع اور وفات جیسے دن توبہ کی اور عدم تقلید کے مسلک پر وفات پائی رحمہم اللہ تعالیٰ جیسا۔

نویں ولیل۔ علمائے سلف بھی مسلمک اہل حدیث پر تھے بلکہ علمائے اعلام اسلام جو تمذبب و تقلید پر تھے جب ان پر حق واضح ہوگی تو انہوں نے سابقہ روش سے رجوع کر لیا انہیں شیخ و قین العبد جیسے بیگانہ فاضل بھی شامل ہیں جب ان پر سکرات موت کا وقت آیا تو انہوں نے اوتوئی کے تلامذہ کو بلایا اور کوئی نامعلوم تحریریان کے سامنے لکھی اور اس کے بعد اسے اپنے بستر کے نیچے چھپا کر رکھ دی جب ان کی روح قفس عنصری سے پرواز کر گئی۔ تو ان کے بستر کے نیچے دیکھایا کہ و تحریر تمام کی تمام حُرمت تقلید پر مشتمل تھی۔ غفر اللہ العظیم۔ اسی طرح امام غزالیؒ کا بھی علمی مرتبہ کچھ کم نہیں یہ وہی ہیں جنہوں نے صحیح بخاری تابیف کی ہے۔ اور صحت کے لحاظ سے ان کی اس تابیف کو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ سند حاصل ہے مگر اس کے باوجود جس دن آپ کی فانی زندگی کی آخری گھر طی آپہنچی آپنے کہا کہ انا اُتوت وَ اُمُوت علی ما ہو فی صحیح البخاری میں بخاری کے حاشیہ آرائی سب سے خدا کے حضور توبہ کر کے مرتا ہوں ران اللہ یغفر اللذ ذوب و کما قال،

ان کے بعد ہم شیخ الاحناف ملا علی قاریؒ کے بارے میں درج کرتے ہیں انہوں نے اعواب القاری علی اقل باب البخاری سے خدا کے حضور رجوع کیا ہے۔

ان ہی بزرگوں میں علامہ منصور ابن محمد تیمی رحمہ اللہ بھی شامل ہیں جو پہلے منفی تھے پھر انہوں نے تقلید ترک کر دی اور عمل بالحدیث کے مرتبے دم تک قائل رہے۔ اور حافظ ابن رومیہ اندسی جنہوں نے مالکی تمذبب کو ترک کر کے مسلمک اہل حدیث کو پسند کیا تھا اپنی وفات تک اسی مسلمک پر قائم رہے۔

شیخ احمد اوز، ابراہیم الواسطی جو اس سے قبل شافعی تھے انہوں نے شافعیت

کو چھوڑ کر اسی طائفہ مخصوصہ کے ساتھ مل گئے اور تا بھیں جیات اسی مسئلہ پر رہے۔

شافعیوں میں سے شیخ عبد القادر جیلانیؒ جن کا لقب غوث الاعظم اور بڑے پیر بھی ہے آپ کی ترک تقلید تو لوگوں کے لئے ہے موصوف نے بھی تadam اُخْر مسئلہ اہل حدیث ہی اختیار کئے رکھا۔

تاریخ ابن خلکان ص ۱۵۵ میں مذکور ہے کہ ابو جعفر محمد ابن الحدی ایک عجیب اور عبرت انگیز واقعہ بیان فرماتے ہیں کہ میں ذہب حنفی میں تفقیہ کیہ رہتا تھا۔ اسی سال میں نے جع بھی کیا ایک رات میں مسجد نبوی میں سویا ہوا تھا مگر میرا بخت بیدار ہوا اور میں نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں فقہہ حنفی میں عنور و تدبر کیا کرتا ہوں کیا آپ کی رائے اس امر کے حق میں ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ”نہیں“۔

اس کتاب کے ج ۲ ص ۳ میں مذکور ہے کہ ابو سعید عبدالکریم فقہیہ جو حنفی تھے جب انہوں نے جع کیا تو ظہر کے وقت آیات الہی کی کچھ ایسی کیفیات وار ہوئیں جن کے اثرات سے انہوں نے مسئلہ اہل حدیث اختینا کیا۔

مذکورہ تاریخ کے ص ۲۴۷ پر ابن مبارک بن ابی طالب الوہبیہ المخویؒ جیسے عالم و فاضل حنفیت ترک کر کے اہل حدیث کا مسئلہ اختیار کرنا بھی درج ہے۔

اور اسی کتاب کے ص ۲۸۷ میں ابو حامد محمد بن یونس فقہی جو حنفی تھے تکلید لڑک کر کے مسئلہ اہل حدیث پر عمل کرنا بھی مذکور ہے۔

مذکورہ تاریخ میں ص ۲۴۷ پر یہ عیرت افرا بیان بھی ہے کہ سلطان محمود غزنوی جس کے ہندوستان پر سترہ ہلے مشہور ہیں پہلے حنفی تھے پھر انہوں نے

اس تقیدی مسلک کو چھوڑا اور اہل حدیث کے طائف منصورہ میں شامل ہو گئے۔
اس طرح اسلامی دینی کی بیشتر مثالیں زبانِ ذر عوام ہیں جو ہر زمانے اور
ہر وقت میں موجود ہی ہیں۔ لا یحصی عددہم اللہ تعالیٰ ۱۰۰ اور
ہمارے زمانے تک خلافاً بعد خلف حق کی نصرت پر قائم ہیں۔ فنعم
اجرا العاملین۔

دسویں دلیل۔ شواہد کی روشنی میں **الحمد لله فکر بیہ** بلاشبہ آئُہ اسلام اور
علماء نے عظام آئُہ ارباب کے وقتوں میں یا ان کے بعد ہمیں شعبۂ این دُکین، این
المدینہ، ابوحاتم الرازی، ابن معین، ابوزرعۃ الرازی، ابن عدی، ابن منذہ،
داتقطنی، ابن جبیان، ابن خریبہ، خطیب البغدادی، ابن لجوڑی، ذہبی، شیخ الاسلام
این نقیبیہ، ابن قیم، ابن حیرہ الطہہری و امثالہم رحمہم اللہ تعالیٰ جمیعاً ان کے علاوہ اصحاب
صحاح ستہ جن میں امام الائمه رضیہن المحدثین امام بن حارثہ وسلم، داؤد، ترمذی، نسائی
ابن ماجہ۔ رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین جیسے مقدار اور جلیل المرتبہ ہستیاں شاہیل
ہیں۔ یہ سب کے سب محدث اور متفقہ میں اور مذاخرین ہیں بفضلہ تعالیٰ اہل حدیث
معنی مقلدین کے بر عکس اور اسی پر یہیں نہیں جو لوگ علم الحدیث کے مقابر نقادر
بھی بختہ انہوں نے آئُہ ارباب سے منسوب فقہہ پر اپنی تصانیف میں تنقیدیں
بھی لکھی ہے۔

مقلدین اگر تبظر عدل و انصاف غور کرنے کی رسمت گوارا فرمائیں تو ان پر ان
خود واضح ہو جائے گا کہ آئُہ، محدثین، اور سابقین الاولین من الانصار والہاجین
یقیناً اہل حدیث کے مسلک پر نہ ہے اور کتاب و سنت پر پوری ہمت و استقلال
سے مائل بھی نہ ہے اور ان کے بعد ان کے جانشین اس دعوت مستقدر پر لوگوں
کو ہمچنین توبہ کرتے رہے۔

ان مقدار جو اخبار متواترہ سے آپ کو معلوم ہو گی ہو گا کہ اہل حدیث کا طائفہ جس کا
امتیازی نشان ترک تقلید ہے کوئی پانچواں نیا فقیہی مسلک نہیں۔ بلکہ یہی وہ اصل
اصول اسلام ہے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنتھے۔ اور پہلے دور میں صحابہ
تھے جیسا کہ گذشتہ بیان میں تفصیل سے لکھا جاتا ہے۔ کہ وہ کتاب و سنت کے
عامل تھے جیسا کہ رسول الامم نے اُن کی گواہی دی اور اللہ تعالیٰ نے دین حق کی
نصرت ان کے ہاتھوں سے کرائی اور اسلام کی نشوونما جنکے دستِ حق پرست پر
ہوئی الی یوم الساعۃ یقیناً ان لوگوں کے حق میں یہ بنی اسرائیل کی گواہی کافی ہو گئی
کہ آپ نے فرمایا۔ وَلَا يَنْهَا طَائِفَةٌ مِّنْ أَمْنِي قَائِمَةٌ عَلَى الْحَقِّ لَا يَضُرُّهُمْ مِّنْ
خَالِفِهِمْ حَقٌّ يَا تَقْرِيرُ أَمْرِ اللَّهِ دَوَاهُ الْبَخَارِيُّ وَالْمُسْلِمُ يَهْبِي لَوْكَ اہل حدیث یہی جیسا
کہ جمہور علماء اعلام متفق ہیں اور متأخرین نے بیانگ دحل اقرار کیا ہے۔
اور آپ نے ان کے اقوال کو پڑھا بھی ہے۔

فَلَلَّهِ الْحَمْدُ عَلَى ذِلِّكُ اتَّهْمَنَّهَا عَشْرَةُ كَامِلَهُ۔

دُوسرًا بَابٌ

چاروں اماموں کا احترام ضروری ہے

یہ کتنا تجھب خیز امر ہے کہ جب شخصی تقلید کے قائموں کو کوئی خدا کا بندہ
اتباع سنت کی تزعیب دے یا غیر نبی کی انتہاء سے ڈرائے تو اس پر
فاتح اُستہ الزام منسوب کرنے لگتے ہیں اور اس پر ناروا تمہنیں ڈالتے
ہیں اور اپنے حلقتے میں سازشی انداز سے اس کے وینی وقار کو مجرد حکم کرنے

کے لئے دھوکہ دہی کی باتیں کرتے ہیں اور لوگوں پر یہ جانتے ہیں کہ اس شخص کا تقلید کی نہست کی آڑ میں آئندہ اربعہ کی سیکلی کرنا مقصود ہے سبحانک هذا بہتان عظیم ۔

حالانکہ محلہ مندرجات سے یہ روزِ روشن کی طرح عجیاں ہو گیا ہے کہ ائمہ ارلبعہ رحمہم اللہ علیہ فقہی متغیرہ مسلمک میں تقلید شخص کی حرمت کے تواہ خود منفرد ہیں اور احادیث پر بھی بطور خود عمل کے موئید ہیں۔ اور اہل بعثت کا قلع قائم کرتے ہیں اور دلائل کے ہاویہ میں پہنچاتے ہیں چنانچہ ایسے ہی لوگوں کی نہست آئندہ ارلبعہ کی زبان پر جاری و ساری ہے۔ یہاں تک کہ آئندہ ارلبعہ میں سے ہر ایک کا قول ہے کہ مقرر تقلید کو اپنے تین خوش کن سچے کراس پر عمل کرتا ہے اور احادیث کو چھوڑ دیتا ہے جیسا کہ امام مالکؓ نے اس قول کی صراحت کی ہے کہ جو امام تھنھیؓ کے قول کو حضرت عمرؓ کے قول پر بہتر سمجھتا ہے تو اس نے یکسے بخی کریمؓ کے قول کو چھوڑ دیا۔ اس سوال کے جواب میں امام مالکؓ کہتے ہیں کہ اب ایام تھنھی ہوں یا کوئی اور بزرگ جس نے بھی کتاب و سنت کا دامن چھوڑا اور کسی دوسرے کے قول پر عمل کیا ہیں یہی تقلید اور تمذبب ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ ائمہ ارلبعہ کا طریقہ نہیں ہے۔ بلکہ ان کے دشمنوں کی راہ ہے۔ درحقیقت مقلدین کے ہاتھوں ائمہ ارلبعہ کی سیکل یوں ہوتی ہے ائمہ ارلبعہ رحمہم اللہ تو کتاب و سنت سے ہدایت حاصل کرتے اور تقلید و تمذبب کی نہست میں ہمارے پیش رہیں۔ اور یہ ان کے منصب و مقام کے لائق بھی ہے۔ کروہ کتاب و سنت کی روشنی کی طرف ہماری قیادت کریں تو فیصل کیجئے ہمارا راستہ جو ائمہ کی عظمت و بزرگی کو اوجاگر کرتا ہے ان کی سیکل ہوا یا تقلید کے مدعيوں کا راستہ سیکل ہے حالانکہ یہ تو ان کے مسلک کی کھلم

سکھلا مخالفت ہے۔ اگر کسی میں دم خم ہو تو اپنے (حالانکہ ان کے نہیں) امام کا
وہ قول جو تقلید کی حمایت میں ہو پیش کرے۔ ہمیں چوگلائیں ہمیں میدان ہمیں
گوئے۔ ہم انشاد اللہ تعالیٰ اصول و فروع کے بہت سے مسائل سے یہ ثابت
کرنے میں ہر وقت تیار ہیں جس سے واضح ہو جائے کہ اپنے امام عالیٰ مقام
کی تقلید کا مدعی شخص زبانی زبانی ہی ان کی تقلید کرتا ہے۔ اور درپر وہ ان
کا بدترین مخالف ہے۔

ہماز اد عوی ہے کہ یہ وقرت یہ معنی اجوفقی مسائل کے نام سے مشہور ہے
امہ ار بعد رحمہم اللہ کے کان ان کی بھنگ تک سے نا آشنا ہتھے۔ اور یہ
پلنڈہ ان کی محترم شفیعت کے دامن پر بد نہاد اخ ہے اور ان کے وقار پر بخت
اود اگر آخ وہ زندہ ہوتے تو علی رؤوس الا شہاد پکار پکار کر ان رسول ائمہ
زمانہ فقہی مسائل و قیاسات سے بہزاری کا اظہار کرتے ہوئے بہتے کہ یہ ہم پر
بہتان تراشا گیا ہے۔ کیا قیامت کی صبح قریب نہیں کہ وہ اپنی برات کا صاف
طور پر اعلان کر دیں۔

چنانچہ ملّا معین الدین حقیقی دراست اللہیب میں خامہ فرسائی کرتے ہوئے
فرماتے ہیں کہ کاش کوئی ہوتا جو امہ ار بعد کو تبلد دیتا کہ آپ کی ذات ستودہ
صفات پر آپ کے نادان دوستوں نے لما شیفت منہج کے چارے لگائے
ہیں تو وہ یقین ہے کہ صحیح احادیث کا سہارا لیکر ان دوست نادشمنوں سے
نفرت کا اظہار کرتے اگر ہماری تحریر کے خلاف معلمین پھر بھی اصرار کریں
تو ہم ان کی اس معصیت کو دسکھتے ہوئے یہ کہتے پر مجبور ہیں کہ عذر کے دن
ان کے امہ ہی ان پر تبرکریں گے۔ کما قال اللہ تعالیٰ ای
القرآن المجید۔

اَذْتَبِرُ اَلّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا دَالِيْ اَنْ قَالَ،
وَقَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا الْوَاتَ لَنَا كُلَّهُ فَنَتَبَرَّ عَمَّا هُمْ كَاهُونَ
تَبَرَّ وَمُبْنًا كَذَالِكَ يُرِيهُمُ اللَّهُ اَعْمَالَهُمْ حَسَرَاتٍ عَلَيْهُمْ!

مِفْحَكَهُ خَبِير روايات | مقدمین نے محض مذہبی تھسب کی بنیاد پر اور پتے مسکن کی جھوٹی لاج رکھنے کے سلسلے میں بیان کی ہیں اور دیدہ ولیری ویکھئے یہ جھوٹ کا پندہ آنحضرت فداہ ابی و اُمی ذات پایہ کات کے نام منسوب کیا جاتا ہے اور اس طرح ان عرقی عصیان مسائل کو بے سر و پا اور وضع کردہ احادیث کے کمزور تنکوں کا سہارا دیا ہے۔ پڑھئے اور سرد صنیئے؟

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ فِي أَمْتَى رُجُلٍ يُقَالُ
لَهُ إِبْوَحِيقَهُ هُوَ سَوَاجُّ الْمُقَى وَأَنَّ سَاعَرَ الْأَنْبِيَاءَ يَفْتَخِرُونَ بِإِلَيْهِ
أَفْتَخِرُ مِنْ يَمِيْنِ حَيْثِيْنَ مِنْ أَحَبَّهُمْ فَقَدْ أَجْبَنِيَ وَمَنْ أَغْضَهُ فَقَدْ أَيْقَنِيَ -

اگر اب بھی آپ کے ہاتھ کافوں سکن شہیں پہنچئے اور رو نگٹے کھڑے نہیں ہوئے تو ان بد نام کنندہ نکونے چند کے مصدق لوگوں کے پاس کچھ اور بھی مصالحہ باقی ہے۔ اور وہ یہ ہے۔

وَإِنَّ الْإِمَامَ الْمَهْدِيَ يُقْدِدُ إِيمَانَ حَبِيبَةَ وَإِنَّ عَبْيَيْنَ يَعْكُمُ بِمَذَهِبِ
مَنْ مَذَا هَبَ الْأَرْبَعَةَ -

اس کے بعد تو غالباً ویدہ عترت نکاہ اور گوش حقیقت نیوش کے لئے کسی بھی شے کی ضرورت باقی نہیں رہتی مگر ابھی ایک لزہ خبیز واقع اور بھی ہے جو اس لئے درج کرتے ہیں کہ مقدمین پر محبت نامہ ثابت ہو جائے۔ چنانچہ فتاویٰ حادیہ و تاتار خانیہ و ارشاد ص ۱۸۷ حاشیہ علیہ میں بیوں مذکور ہے۔

عبرت انگیز واقعہ کرایو حفص الکبیر علمائے اخناف میں بیند پایا۔

عالم تھے۔ ان کے عہدہ قضاۓ کے زمانے میں ایک آدمی نے تحقیق و
تجسس کے بعد اپنا فہمی مسلک دستیافت، چھوڑ دیا اور عمل بالحدیث
کا قابل ہو گیا۔ امام کے یونچے قرأت کرنے اور کوشا کے وقت پاٹھ اٹھانے
اور دیگر اعمال بجا لانے لگا۔ شیخ موصوف کو اس دیندار شخص کے
بارے میں اطلاع پہنچی تو شیخ کا چہرہ غصے کی وجہ سے سُرخ ہو گیا
اور اسے سخت لعنت ملامت کی گئی۔ یہیں پربن نہیں ملکہ شیخ نے ایک
خاص مجلس میں بادشاہ کو بھی اس شخص کے "بے دین" ہونے کی اطلاع
دی۔ جیس پر بادشاہ بہت برم ہوا۔ اور اس مظلوم کے حق میں شاہی
فرمان عتاب اس صورت میں صادر ہوا کہ مقتل میں لے جا کر ایک بlad
اس کا سر ہنڑوڑے کی حرب سے تخل دے۔

حب کتب حدیث پڑھنا منوع تھا یہ وہ روایات ہیں جو ہم نے ان لوگوں
اپنے فہمی مذاہب کی خاطر لوگوں کو عمل بالحدیث سے باز رکھنے کے لئے اپنا ایمی چوڑی^ڈ
کا ذرور لگایا۔ تھا۔ اسی ضمن میں ہم شیخ الاسلام عبد الرحمن ابو شامہ کا بیان بھی درج
ذیل کرتے ہیں جس سے مذکورہ بالامضمون پر مزید روشنی پڑتی ہے۔ وہ کہتے ہیں
کہ "ہمارے زمانے میں نام نہاد فقہائے کتب حدیث رسول مقبول اور احادیث
کے مطالب پر غور و تدبیر کو حرام قرار دے رکھا تھا۔ اور اسی طرح ان کی معاون
کتابوں کو بھی"۔

ہمارا عقیدہ

ہمارا عقیدہ کتاب و سنت کے مطابق یہ ہے کہ ائمہ اربعہ اور ان جیسے دوسرے

صالیعین اس تجیر الامم امت کے مجتہد اور مجدد ہیں۔

اور اہل علم آج تک ان کے علم و فضل تنقیحی اور خشیت اللہ زہد و اخلاص اور ترک بدعتات اور روحانیت پر مشتمل ہوتے آئے ہیں۔ بلاشبہ وہ الہ تعالیٰ کے حضور اور بنی کریم کی بارگاہ ہیں اور اس امت پر اکرم اور افضل ہیں۔ اور یقیناً وہ خیر البریه افضل العباد ہیں۔ انتہا اللہ تعالیٰ عن درب العالمین۔

اور وہ اپنی ذات میں رسول کریم کے سید ہے راستے پر بختے اور انہوں نے اپنے زمانے کے لوگوں کو بھی اسی راستے پر بچتے کی ہدایت کی اور تقلید و تمذہب سے باز رہنے کے لئے حکم دیا اور وہ اعتصام میں کتاب و سنت پر زیادہ ہدایت یافتہ تھے۔ جیسا کہ مقدمہ میں کہا گیا تھا میں بھی ان کی توصیف بیان کی گئی ہے۔ پسک تو یہ ہے کہ اسلام جیسے عظیم اثنان دین کے ائمہ کے لئے یہی کچھ مناسب بھی تھا۔ رضی اللہ عنہم و رضو عنہم۔

معاذ اللہ | جو شخص بھی ائمہ دین پر زیاد طعن و راز کرے وہ اندھا ہے۔ خدا اسے سمجھ دے۔ حالانکہ ائمہ علیہم الرحمہ کا تلقینی اور دینی بصیرت مسلم ہے اور ان تقلیدیں بھی بدعت سے منع کرنا مشہور ہے۔ خدا انہیں بھی ہر باد کرے جوان بزرگان دین کو خدا اور رسول کے راستے پر نہیں سمجھتے اور لوگوں کے احوال اور مسائل کو اللہ عز و جل اور اس کے رسول کریم کے احکام پر ترجیح دیتے ہیں حالانکہ ان تک قرآن کی آیات اور احادیث نبوی پہنچ گئی ہیں اب جلد تحقیقت آشکارا ہو گئی ہے۔ اور مقدمہ کے مسلک کی تردید ہو چکی ہے اس کے بعد بھی کوئی تذاب و سنت کے مقابلے میں کسی کا قول تلاس کرے اور اپنے فرقے کی طرف کھینچتا نہیں کرے تو اس سے ٹرکہ کر کوئی خیانت اور کوئی گمراہی ہو سکتی ہے۔ اصل میں پھوٹ قسم کی آزاد و قیاسات اور من گھڑت اجتہادات نہیں ہیں بلکہ

کو بے وطن کر رکھا ہے۔ اور اسلام کی غربت کا سبب ہے۔

اے مسلم صادق آخر وہ لوگ بھی تو دنیا میں ہو گز رہے ہیں جو رسول اللہ کو ان کی حیات طیبہ میں حدیث کی تبلیغ سے روکتے تھے۔ اور آپ کی زبان مبارک سے کلام الہی سُنْنَةٌ كُوَّا رَا نہیں کرتے تھے۔ واثے کون ایسا شقی القلب اور بدجنت ہو گا جو بھی علیہ السلام کے اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد قرآن کے مطابق اسکی تفسیر کرنے والی احادیث پر اپنے قول کو ترجیح دے۔ حالانکہ مشرق و مغرب کے تمام علماء ان معنیوں اور معتبرہ اور منعمتوں کتب کی صحت پر یقین رکھتے ہیں۔

امہار الجعفری کی کوئی فضیلی کتاب نہیں من جملہ ان تواہمات کے ایک بہی ہے کہ امہار بعثۃ تقلید کی موجودہ روشن پر پہلتے تھے۔ جو قیاسات اور اقوال پر مبنی ہے۔ یہ سراسر غلط ہے اس لئے کہ اس میں امہ کی توہین کا پہلو نمایاں نظر آتا ہے۔ وہ اس طرح کہ امہ علیہ الرحم کے ہاں تقلید نامی کوئی شے نہیں پائی جاتی تھی۔ اور جن لائیں اشارہ سے مقدم نے اپنی کتابوں کا درجن بھاری کیا ہوا ہے۔ امہار الجعفری قطعاً اس قسم کا کوئی مسئلہ اپنی کتاب میں بخیر نہیں فرمایا۔ پھر اس پر عمل تو درکی بات ہے۔ جیسا کہ ہم امام دقیق العید وغیرہ کے حوالے سے تفصیل لکھ آئے ہیں یہ ان پر محقق الزام ہے۔ آپ کو توجہ ہو گا کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مزنیہ کوئی فضیلی کتاب نہیں ہے اور اگر فقہہ اکبر کا حوالہ بھی دیا جائے تو ہم کہیں گے کہ وہ عقائد میں فضیلت کے بالکل بر عکس ہے اب رہی مسند کی بات تو وہ احادیث کا مجموعہ ہے۔ اس کا فرق سے کیا تعلق۔ ولیسے بھی جو کچھ اس میں ہے وہ احادیث میں بھی پایا جاتا ہے۔

ادھرا امام مالک علیہ الرحمۃ کو لیجئے آپ کی مرتبہ فقط ایک کتاب جس نام

موطأ ہے۔ اس میں بھی احادیث ہیں تاکہ نام تھا فقهہ اور خیر سے مالکی نہ اس پر فتویٰ دیتے ہیں اور نہ اس پر عمل کرنے ہیں پلٹے پھٹی ہوئی۔

یہی حال امام شافعی کا ہے کہ موصوف نے کوئی مسئلہ تصنیف یا تائیف اپنے پچھے نہیں چھوڑی جس میں قیاسات اور فروعات کا ذکر ہوا دراگر "الام" اور "رسالہ" فی اصول الفقہ" کی بایت کہا جائے تو عرض ہے کہ آئینہ جناب علیہ الرحمہ نبی کریمؐ کی احادیث کے مقابلے میں اپنی اس اجتہادی جسارت پر سخت نادم ہیں اور آپ نے اپنی زندگی ہی میں مذکورہ تصنیف سے رجوع کرنے کا اعلان کر دیا تھا جنانچہ اس اعلان کے عین شاہد آپ کے موقر دوست ابو علی ہیں۔ ان سے رجوع کی گواہی سنئے۔ آپ فرماتے ہیں کہ۔

قال سمعت الامام الشافعی يقول قد افت حلت بالكتب
ولما آل فيها و لا يُدّان يوجىء فيها الخطاء لات الله تعالى
ولو كأن من عند غير الله لوبيه وافية اختلاً تكثيراً فها
وجد تم في كتبى هذه يخالف الكتب والسنة فقد رجعة
عنـه - الا أداب الشرعـيـه بـ ۱۵۳ -

اور امام الائمه اہل سنت بالجامع امام احمد بن حنبل اپنے ایک حرف بھی فقهہ مصطلکو کا تحریر نہیں اگر مسند کبیر کا حوالہ دیا جائے تو وہ حدیث کی کتاب ہے اور موصوف علیہ الرحمہ نہ اسی اس سنت کو بہت زیادہ عزیز رکھتے تھے اور ابتداء و تقلید کے اور آراء کے سخت مخالف تھے۔ اسی لئے ابن خلدون نے کہا ہے کہ امام احمد ابن حنبل ہی کی و شخصیت ہے جنہوں نے تقلید و تمذہب کے بت کو توڑا آپ کے زمانے میں عام لوگوں کی زبان پر احادیث اور سنت کی روائیتیں یکثراً سنت میں آتی تھیں۔ اور اگر آپ نہ ہوتے تو سنت صفحہ سستی سے مست جاتی کتاب سنت

کی رہا میں موصوف علیہ الرحمہ کے مصائب و مشکلات طبقات و تراجم کی کتب ہیں۔ عام پائے جاتے ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

مقلدین نصوص کا درکار ہے ہیں اور واجب ہے۔ ان کی شان بلند ہے اور ان کی فضیلت بڑی ہے اور وہ وسیع علم کے مالک تھے اور حق ان کے ساتھ تھا وہ استمام ک بالکتاب و سنت مطہرہ کو لازم جانتے تھے۔ اور کتاب و سنت کے فہم کو ضروری خیال کرتے تھے۔

اور کسی بھی بڑے سے بڑے معین شفیعی کی دین میں تقليد کو حرام سمجھتے تھے اور اسلام میں کسی کے بھی تمذہب کو حلال نہیں جانتے تھے۔ لیکن مقلدین مذہب و سنت کی نصوص صریح کو رد کر رہے ہیں۔ اور ائمہ صالیحین کی آڑ لے رکھی ہے۔ ان بزرگوں کی تقليد کے نام پر دین میں بیشتر بدعاویات و خرافات رائج کر رکھی ہیں۔ حالانکہ علمائے حق اس پر متعدد بار احتجاج کر رکھے ہیں۔ جیعنی یہ لوگ پھر بھی ائمہ علیہ الرحمہ جو والاسخون فی العلم کی شان رکھتے ہیں ان سے اپنی خرافات کی نسبت دیتے ہیں اور اس پر ان کے تلامذہ کی شہادت فراہم کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ یہ فقد ائمہ الرفعہ کی ہے۔ حاشاد کلا یہ بدنام فقد اصلان کی بزرگ ہستیوں سے کسی بھی نسبت کی مستحق نہیں اور نہایم کی تمام وہ کچھ ان کی طرف منسوب نہیں کی جا سکتی جن پر ان کی نام کی چھاپ نگادی گئی ہے بلکہ ان مسائل پر بھی ان کے متعین کی راستے کا غلبہ ہے۔ ہم پھر بلند آواز سے علی روں والا شہزاد کہتے ہیں کہ جو بھی روایت امام ابوحنیفہ یا امام مالک یا امام شافعی یا امام احمد این صنیل کے نام سے بیان کی جا رہی ہیں۔ بشرط اسناد کی صحت کے ساتھ پیش کی جانی چاہیں ہمیں یقین ہے کہ ایسا ناقیامت یہ لوگ نہیں رکھتے ڈلوکاں بعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَاهِرُوا -

تہییہ ریاض

تقلید کی تاریخ پر ایک نظر

اعلم یا طالب الحق و یا مخلصاً فی الدین - یہ جو خیال کیا جاتا ہے دین اسلام تقلید میں مخصوص ہے کسی مردیہ مسلک کا پابند ہے یا جو کسی امام کی تقلید نہیں کرتا اگرچہ وہ نماز روزہ نج زکوٰۃ وغیرہ ارکان دین پر عمل کرتا ہے وہ مسلمان تو ہے یعنی صراط مستقیم سے بھٹکا ہوا ہے۔ یہ غلط بات ہے۔ اور قول باطل ہے اس لئے کہ یہ تقلیدی مذاہب تو خود چدید رہنے کے ساتھ پر واختہ ہیں۔ اور دوسرے نبوت میں ان کا نام وفات نہ کم موجود نہیں تھا۔ اور نہ ہی صحابہ یا تبعین اور تبع تبعین کے دور میں تھا اور نہ ہی ائمہ اربغہ کے وقت میں تقلیدی مذہب تھے پھر مردیہ تقلیدی مسلک کو کس طرح حق و باطل کا معیار قرار دیا جاسکتا ہے۔

اب سینیعہ کہ یہ تقلید کس طرح معرفن ظہور میں آئی۔ اس کے رواج کا سبب تیسری اور جو عینی صدی بھری میں قضاۃ کا غلبہ ریا است اور دولت کا زشت اور حاقت کا گھمنڈ تھا اس کی تصدیق امام ناصر است کی کتاب ایفاظ الہم صدی اے کی جاسکتی ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ محمدث دہلوی اور شیخ عبد الحق عدالت دہلوی اور جلیل القدر امام ابن حزم کے اور مشوکا فی "جیسے علماء کرام اپنی تصانیف میں اس بات پر مستفق ہیں کہ مردیہ تقلیدی مذاہب کی ابتدا بندگان حرص دھوا یعنی طبقہ امرا، قضاۃ روؤسا اور اصحاب دولت کی کوشش سازی ہے۔

ایہم مذکورہ بالا بیان کے متعلق اخاطط علامہ مقریزی کی تصنیف اور المحتس

وغیرہ کے حوالا جات تحریر کرتے ہیں۔ ان مذاہب کی ترویج کا سبب ہارون الرشید خلیفہ عباسی کی بدعت پسندی تھی جس کا اظہار اس نے امام ابو یوسف شاگرد رشید امام ابو عینیف کو نکال دیں قاضی القضاۃ مقرر کر کے کیا۔ اور اس طرح مکمل قضاۃ ایک مخصوص فقہی مکتب کی وراثت بن کر رہ گیا۔

قاضی ابو یوسف اپنے ہم خیال لوگوں کو مکمل قضاۃ کے لئے منتخب کرتے تھے اور ہارون الرشید کی قدر کے ہمالک عراق، خراسان و شام، مصر اور بلاد افریقہ میں قاضی کے عہدہ کے لئے دہی لائق سمجھا جاتا تھا جو قاضی القضاۃ امام ابو یوسف کا ہم مکتب ہوتا۔ اور اس منصب کے کے لئے وہ فاضل علماء اور ائمہ تا اہل قرار دئے جاتے تھے جو امام ابو یوسف کے مسلک پر نہ ہوتے تھے اس کے روی عمل کے طور پر عوام میں اس جدید فقہی دار القضاۃ کے چاری کردار احکامات اوفتاوی کے خلاف اضطرار اور بے چینی کی لہر دوڑ گئی۔

ان ہی کے نقش قدم پر مالکیوں نے اندلس میں قاضی یعنی ابن حکم کے اقتدار کا سہارا لیکر مالکیت کا مسلک روانع دنیا شروع کیا۔ یہاں تک کہ اس زمانے میں یہ کہاوت زہان زد عوام و خواص ہو گئی تھی کہ۔

دوستے مذہب | اپنی طاقت کے بیل پر داہل کے علی الرغم دنیا شے

کے ہادثہ کلذہب ہے اور دوسرے مغرب میں مالکیت کے سلطان کا ذہب ہے "شah ولی اللہ محمدث دہلوی ججۃ اللہ اہل الذیں فرماتے ہیں کہ جب ہارون الرشید نے امام ابو یوسف کو مکمل قضاۃ پر دیکھا تو یہی عراق، خراسان اور ماوراء الہرمی نیفت پھیلنے کا سبب ہوا وکذا فی تاییخ ابن قلدون و تاییخ المخلفاء۔

سازش اور طاقت کے بیل پر فقہہ کار و لاج | علامہ مقریزی نے خطط

کے صحیح ۳۳۷ س ۱۲ میں لکھا ہے کہ "جب ہارون الرشید نئت فلافت پر متکن ہوا اور امام ابو یوسفؓ کو نئے سمجھ ری میں دار القضاۃ پہر دیکا۔ اس زمانے میں کسی کی مجال نہ تھی کہ ہارون الرشید کے محرومہ ممالک عراق۔ خراسان۔ شام اور مصر کے شہروں میں قاضی ابو یوسفؓ کے اشارہ ابرود کے فلاں حنفیت کو چھپو ڈکر کسی دوسرے مسلک کی تقیید کرتا" ॥

"اسی طرح حکم ابن ہشام کے ملک انہیں کے شہروں کے قاضی القضاۃ بھیجی تھے۔ جو مالکی مسلک پر چلتے تھے جب ان کی ہربات حکم ابن ہشام مانند لگاتو کسی کی یہ جرأت نہ ہوتی تھی کہ قاضی بھیجی کے مقرر کئے ہوئے کسی نائب قاضی کے فلاں کوئی بھی نکلنے پہنچی کرتا۔ اسی طرح مالکیت بہ زور مغرب میں پھیلائی گئی جیسے حنفیت پھیلی تھی" ॥ وکذافی بغية المتمس و نفع الطيب ۔

سمعانی نے اپنی کتاب الالتساب مطبوعہ لندن کے ص ۳۶۷ جلد اول پر لکھا ہے کہ مالکیت حضرت امام مالکؓ کی طرف منسوب ہے۔ ابراہیمؓ ابن حمزہؓ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس خراسان سے ایک مسافر آیا۔ تو محمد بن عبد الحکیم نے رجھوں نے یہ واقعوں جسے بیان کیا ہے، اس مسافر کے دل میں مالکیت سے انس پیدا کرنے کے لئے کہا مجھے تو آپ مالکی معلوم ہوتے ہیں۔ اس کے دل میں یہ بات گھر کر گئی۔ جب وہ واپس خراسان گیا تو اس نے مالکیت کی زور شور سے تبلیغ شروع کر دی۔ ابراہیمؓ ابن حمزہؓ نے شبان ۳۶۹ میں وفات پائی۔ اور وہ تمام عمر مالکیت کا پیر چار گرتے رہے۔

مقریزی نے خطط میں ایک جگہ اور لکھا کہ اہل افریقہ ابتدا میں کتاب و سنت پر عمل کرتے تھے۔ کچھ عرصے کے بعد عبد اللہ بن فرووح ابو محمد الفارسیؓ جو نہ ہب حنفی پر عمل کرتے تھے افریقیہ پہنچے تو حنفیت کار و لاج دینا شروع کر دیا۔ اس واقعہ کے تھوڑے بھی

عرضہ بعد افریقہ میں اسد ابن الفرات این سنان کو حنفیت کا قاضی مقرر کیا گیا اور پھر ان کی جگہ سخنون ابن سعید التنوخي کو قاضی مقرر کیا گیا اس کے بعد اہل افریقہ میں مالکیت پہنچ گئی۔ پھر معزز ابن بادیس نے نام اہل افریقہ کو مالکیت پر تفتیح کر لیا۔ اور دوسرے فقہی مذہب ختم ہو گئے اس طرح اہل افریقہ اور اہل اندرس میں مالکیت مروج ہوئی۔ رفتہ رفتہ قضاء کا نصب العین اقتدار حاصل کرنا اور طلب جاہ رہ گیا۔ اور آندر کو ایسا وقت بھی آپنی پھر کردین مدد کے بجائے ہر طرف امام والک کا ڈنکا بجتے لگا۔ جس کا غیر اثر یہ ہوا کہ ان دنبایا طلب قاضیوں کے جاری کئے ہوئے احکام اور فتویٰ کے خلاف عام اضطراب اور بے چینی پھیل گئی۔ اس مذہب کے قاضیوں نے بھی وہی ہٹکنڈے سے استعمال کئے جو ان سے پہلے حنفیت والوں نے مشرق میں استعمال کئے تھے۔ چنانچہ ابو حامد اسفرائیلی خلیفۃ القادر بالله ابوالعباس احمد کی حکومت کے ۳۹۳ھ میں بلاد شام و مصر میں حنفیت کی تزویج کے لئے پیش پیش نظر آتے ہیں۔

ابن فرحون دیباخ میں خامہ فرسا ہیں کہ اہل افریقہ میں پہلے پہل تسلیہ میں حنفیت پھیلی اور تاریخ ابن خلکان اور کامل ابن اثیر اور مواسم الادب و کتاب الحنفیت کے میجھے ۲۷ سے ۴۲ میں تحریر ہے کہ ابتداء میں اہل افریقہ عمل بالحدیث پر تھے۔ پھر حنفیت روایت پاگئی جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے کہ پھر اس کے بعد معزا ابن بادیس کی کوششوں سے تسلیہ میں افریقہ اور مغرب کے ملکوں میں مالکیت کا دور شروع ہوا۔ اور دیگر تمام مسلمک زوال پذیر ہو گئے۔

ابن فرحون دیباخ میں مزید فرماتے ہیں اور مولانا عبد الجلی لکھنؤی بھی اپنی کتاب فوائد میں رقمطراز ہیں کہ اصحاب طبقات کا کہتا ہے کہ شافعی مذہب کی ابتداء صرف یہ تھی کہ وہ مصر کے قبیل طبقے میں مقبول تھا پھر شدہ شدہ صوبہ خراسان، شام، میں مادر النہر اور بلاد فارس کے دوسرے شہروں اور جمازوں میں محدود تھا۔

شہروں میں رواج پکڑتا گی۔ اور تا ۳۴ھ میں افریقہ اور اندرس میں بھی پہنچا۔ سمعانی نے اپنی کتاب الانساب ص ۲ جلد اول شافعی کس سند سے | میں تحریر کیا ہے الشافعیت محمد ابن ادريس الشافعی کی طرف نسبت رکھتی ہے۔ سب سے پہلے جس شخص نے خود کو شافعی کہلا یا وہ ابو علی الحسن ابن عیاد الرحمن الہاشمی تھے۔ انہوں نے تا ۳۴ھ میں مکہ میں وفات پائی۔ ابوالعلاء احمد رکھتے ہیں کہ میں نے ابوالفضل احمد المقدسی سے سنا وہ رکھتے کہ جب ابو علی سے پوچھا گیا کہ آپ شافعی کیوں کہلاتے ہیں۔ حالانکہ یہ لوگ اعتبار سے غلط ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ قدماً میں سے ایک شخص نے اپنی کتابوں میں اس نسبت کو استقول کیا ہے۔ لہذا اس کا استعمال میرے لئے بھی سند ہے۔ او حافظ ابن حجر نے رفع الاصر اور سخاوی نے الاعلان بالتوییخ اور ابن طولون نے ثغر ابسام میں لکھا ہے کہ این عثمان الدمشقی الشافعی سب سے پہلے شام میں مذہب شافعی کے جانے والے تھے انہیں جب عمیدہ قضاہ سپردی کیا گیا تو انہوں نے شافعی مذہب پر فتویٰ جاری کئے۔ اور جو شخص شافعیت کی کتاب المزني کی مخالفت کرتا اس کو سخت ایذا میں دی جاتیں۔ اور جو اس کے فتویٰ کو خوشی سے قبول کرتا تو اُسے اس کے صلے میں سود بینار الغام دیئے جاتے تھے۔ فاضی موصوف نے تا ۳۴ھ میں وفات پائی۔

طبقات السیکل اعلان بالتوییخ اور شذرات الذہب ص ۵ جلد ۱ سطر ۲۱ میں تحریر ہے کہ مادر النہر میں شافعی مذہب قفال الشاشی متوفی تا ۳۶ھ کے ذریعے پھیلا۔

بیت المال کا مسلمانوں اور اسلام کے خلاف استعمال | تاریخ ابن خلکان جلد شانی میں تحریر ہے کہ شہر صلیبی جہاد کے مجاہد صلاح الدین یوسف ابن ایوب تا ۳۷ھ

جب حکومت ایوبیہ پاپنگو بیس صدی ہجری میں صدر میں قائم کی تو چاروں نہیں مذہب کی تعلیم کے لئے مدارس قائم کئے اور جو نک وہ خود شافعی تھے اس لئے مسلک شافعی کے لئے مذاہب ارتعاع کے مقابلے میں مخصوص وسائل ہمیا کئے اور بیشتر سرکاری مراガعات سے بہرہ درکیا اور اس مذہب کو یہاں تک نواز اکر حکومت کا فقہی مسلک ہمیں قرار دیا گیا چنانچہ این ایوب کے تمام فرماراؤں کا فقہی مسلک یہی رہا ہے۔ سو ائے عیسیٰ این عادل کے۔

علامہ مقریزی نے اپنی کتاب خطوط صفو ۳۴۷ جلد ۲ تحریر فرمایا ہے کہ جب ترکی حکومت سمندر پر یعنی قائم ہو گئی تو ان کے بادشاہ پے در پے شافعی المذهب رہے۔ یہاں تک کہ ملک ظاہر کا عہد آگیا۔ ملک ظاہر نے چاروں فقہ حنفی۔ شافعی، مالکی۔ حنبلی پہ احکام اور فتویٰ دینے کا فرمان صادر کیا۔ یہ سمسد شستہ ملک جاری رہا جس کا بد نتیجہ ہوا کہ دیارِ اصلاحیہ میں دینِ اسلام کو تو لوگ محبول گئے مگر ان چاروں مذاہب کا دلخواہ بجا اسی طرح اشعری عقائد کا پہر چار اور خانقاہوں کے میا وروں اور مدارس کے معلمون۔ صوفیوں اور طاؤں کی انتہاء مالک اصلاحیہ کو گھن کی طرح لگ چکی تھی۔ اور اگر کوئی پاک طبیعت ان پدھرات کے انکار کی جسارت کر بیٹھتا تو اسے تقاضا کے منصب کا نام اہل قرار دے دیا جاتا اور اس کی شہادت قبول نہ کی جاتی اور اسے خطابت امامت اور تدریس سے بر طرف کر دیا جاتا۔ خواہ وہ اس کا لکھتا ہی اہل کیوں نہ ہوتا۔ پھر عالم اسلام کے مفتیاں ذیشان دار القضا کو اپنا جائیگر سمجھ کر اس کے خلاف فتویٰ جاری کرتے۔ اور آئج تک اسی پر عمل کر رہے ہیں۔

ملک ظاہر عذاب قیریں گرفتار ہے | علامہ سکل اش فی کہتے ہیں کہ ایک بزرگ نے ملک ظاہر کو خواب میں دیکھا تو اس سے پوچھا کہ مدد و نعمت تعالیٰ نے آپ

کے ساتھ کیا سلوک کیا ملک نظر ہرنے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے چاروں قضاۃ
کے فتاویٰ جاری کرنے کے حکم پر شدید عذاب میں گرفتار کر رکھا ہے۔ اس بزرگ
نے پھر کہا کہ ملک نظر کہتا تھا اللہ کی طرف سے مجھ پر سمانوں میں بھوث ڈالنے
کا بھی ازام لگا ہے۔ طبقات السبکی صفحہ ۱۳۵ جلد ۵ ص ۱۳۔

یوسف این تاشقین ایک بدعت پسند پادشاہ | اور مقریزی نے خطط میں

لکھا ہے کہ مذاہب اربعہ کی تعلیم کو روایت دینے کے لئے جس نے سب سے پہلے
ان مذاہب کو درس و تدریس کے لئے مرتب کرایا وہ سلطان صالح نجم الدین تھا۔
یہ بدعات کی ناپاک سازش مدرستہ الصالحیہ قاہرہ میں ۱۸۷۴ء میں تیار کی گئی
اور مرکشی ”نے اپنی کتاب محبوب میں لکھا ہے کہ جب پانچویں صدی ہجری میں مغرب
اقصی میں اپنے تاشقین کو اقتدار حاصل ہوا۔ اور اندلس ان کے زیر نگین آیا اس
سلطنت کا دروازہ فرمرا یوسف این تاشقین تھا جو اہل فقہہ پر بہت ہی زیادہ
مہربان تھا۔ اور اپنی مملکت میں کوئی بھی کام فقہاء کے مشورے کے بغیر انجام نہیں
 دیتا تھا۔ اور فقہی مسلک پر فتویٰ دینے والے قاضیوں کو اس خیال سے ہر وقت
 ساتھ رکھتا۔ کہ میاد اکوئی معمولی سی معمولی لغزش نہ ہو جائے جو فقہہ کے خلاف
 ہو اور امور سلطنت کا کوئی کام طے نہ پاتا جب تک فقہہ اربعہ کے قاضی حاضر نہ
 ہوتے اس کے مصاجوں میں سے بھی اس سے وہی مصاحب فائدہ اٹھاسکتا جو
 مذاہب اربعہ میں دلچسپی رکھتا۔ اس کے زمانے میں خدا اور رسول کے ماننے والوں
 سے کتاب و سنت کے نام پر حاصل کیا ہوا مال قاضیوں کو پالنے اور فقہی کتابیں
 لکھنے پر ضائع ہوتا رہا چنانچہ ان سرکاری مولویوں نے چاروں فقہہ میں سے اس
 سختے ایسے میجون مرکب تیار کر دیا تھا جو اس کی ذاتی مصلحت کو شی آفر کتاب و

سنن سے فرار پر میں تھا۔ اور جو اس کے خلاف پڑتا اُسے ان بے توفیق فقیہوں نے مشریعیت سے چن کر علیحدہ کر دیا۔ اور اس میں بیشتر ایسا موارد تھا جو کتاب اللہ اور سنن رسول اللہ کو پس پشت ڈال کر لکھا گیا تھا۔

مراکشی لکھتے ہیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب فقیہوں کی جبید جو یوں اور بہانہ ساز یوں کی وجہ سے دین اسلام کی اصل شکل پہچانی نہ جاسکتی تھی۔ سر بازار شعائر اسلام کی بے حرمتی ہوتی اور ستراب خانوں، قدار خانوں اور لہو و لعب کے مرکزوں میں رندان قدح خوار اپنی بدستیوں کا فقیہوں کے اوائل سے اور مفتیوں کے فتووال سے جواز ڈھونڈتے اور تاریخیں کرتے۔

یہی پیر حرم ہے جو چراکر پیغ کھاتا ہے

گلیم بوزرو دلوت اولیش و چادر نہ رہا

پھر تھا ب

حضرت ابو الحسن الشعرا کا توبہ نامہ

اور رجوع الی الحق کا بیان

یہ تو آپ پڑھ پکے ہیں کہ صاحبہ تابعین اور تبعین اور ائمہ العہد رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین ان مروجہ فقہی مذاہب سے قطعاً ارشنا نہیں تھے۔ مگر ان کے بعد شدہ شدہ تمام بلاد اسلام، یہ میں یہی مذاہب مروج ہو گئے۔ اور میں

جیسے بندگان حرص و ہوا کو اقتدار حاصل ہوتا گیا انہوں نے دنیاوار قاضیوں کے فتاویٰ کی پیشہ پنماہ حاصل کر کے حکومت کی قوت و جبروت کے بل پر کتاب و سنت کی اہمیت کم کر کے مذاہب ارلئے کے لئے میدان تیار کیا یہاں تک کہ اب لوگوں کو عقیدہ ہی مذاہب ارلئے پر عمل کا بن گیا۔

ابتداؤ اشعری[ؑ] مشہور چاروں فقیہی مسلک میں سے کسی پر نہیں تھے ان کا اپنا مسلک تھا۔ وہ ذات باری تعالیٰ کو واجب الوجود جو کتنے ب و سنت سے واضح ہے اُسے غلط سمجھتے اور جو اس سے انکار کرتا اور کتنا ب و سنت پر بغیر کسی تاویل و تحریف کے عمل کرتا اس لئے کہ سابقین الاولین کا ہی عقیدہ تھا) یا بوجو ذات باری تعالیٰ کی تشییبات اور تعطیل اور اجرائی صفات کا قائل نہ ہوتا۔ جیسا کہ ہم بیان کر آئے ہیں۔ اُسے منصب قضاۃ کا نااہل سمجھتے تھے اور اس سے خطابت، امامت اور درس و تدریس کی خدمت لینا روا نہیں جانتے تھے۔ چونکہ وہ ان مردوں فقیہی مسلکوں میں سے بھی کسی ایک کو حق پر نہیں سمجھتے۔ خواہ ان کے مسائل اصول کے متفرق ہوں یا فروع کے۔

وہ توبہ سے پہلے قدیم اشعریوں جیسے عقائد رکھتے تھے۔ اس وجہ سے علماء میں بے چینی پھیل جانا ضروری تھا۔ ادھر عوام دین سے بدظن رکھتے۔ ادھر روؤساد مذہب سے نالاں۔ حکومت اور ریاست کے اثر اور دنیا کی حرص کی وجہ سے لوگ سونئے چاندی کے مکتوں سے مرعوب ہو چکے تھے اور محض جھوٹی شہرت اور دربار میں اثر سوچ حاصل کرنے کے لئے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کو بھول چکے تھے جس کا عاقبت امر نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا و اسلام میں چار فقیہی مذہب تو پہلے ہی سے لئے اب پانچویں فقیہی مذہب کا اور اضافہ ہو گیا۔ اور طرفہ ستم یہ تھا کہ کوئی شخص ایسا نہ تھا جو شافعی، حنفی، مالکی فقہہ پر عمل کرتے ہوئے

اشعری عقائد بھی ساتھ نہ رکھتا ہو۔ کما فی الطبقات و تغیرات النعم سبکی۔ یہ اپنی بیان خود ایک تماشہ تھا کہ نظر بظاہر کوئی ایسا آدمی نہیں ملت تھا جو فقہہ اربعہ پر گل کرتا ہو اور عقائد اشعری اور ماتریدی نہ رکھتا ہو۔ مگر حنایہ ان میں ایسے بخشنے جو سلف صالحین کے عقائد پر سختی سے بخشنے ہوئے تھے۔

بالآخر رحمت حق بھی ابوالحسن اشعری کی تلاش میں بخشنی کر ایک دن ابوالحسن شہری اور حنایہ کے درمیان مناظرہ قرار پایا۔ اس مناظرے کا اثر پڑا رفت خیز ہوا۔ اور وہ کچھ دیہیں لکھوئے کھوئے سے رہے۔ لیکن اب حقیقت ان کے سامنے کھل کر آچکی بخشنی۔

اور حقیقت کھل کر انکے سامنے آگئی | انہوں نے اسی مناظرے کے دوران سے کنارہ کشی کر کے حق کی طرف رجوع کر دیا۔ جموں کے دن بصرے کی جامع مسجد میں منبر رسول پر تائب ہونے کا اعلان کر دیا۔ اور پکار پکار کر کہا مجھے کون جانتا ہو گا۔ مجھے کون جانتا ہو گا۔ اگر مجھے کوئی نہیں جانتا ہے جانے مگر میں خود کو پہچان گیا۔ میں فلاں ابن فلاں صاف صاف کہتا ہوں کہ قرآن خدا کی مخلوق نہیں ہے بلکہ اس کا کلام ہے۔ اور اللہ تعالیٰ آنکھوں سے نہیں دیکھتا اور افعالِ شریم خود کرتے ہیں اور میں صدق دل سے توبہ کرتا ہوں معتزلہ کے عقائد سے اور اس کے بعد فرقہ معتزلہ کی برائیاں بیان کیں اور ان کے عیوب ظاہر کئے۔ اور پھر ان کے رد میں ۵۵ تصانیف لکھیں۔ ان میں کتاب الابابیہ وغیرہ شامل ہیں۔ الکتاب المخطوط ۳۵۹ جلد ۲ -

بہر حال اشعری تفہی کے عقیدے پر چلتے تھے اور یہ معتزلہ کا مذہب تھا۔ اور اس کے مقابلے میں اثبات کا عقیدہ تھا اور یہ اہل توحیہ کا عقیدہ ہے۔

اور قارئین میں یہ واضح ہو گیا ہو گا کہ ابوالحسن اشعریؒ نے اپنے سابقہ مذہب کی سخت تردید کر دی ہے۔ اور جماعت کے ساتھ شامل ہو گئے ہیں اور جن کے سامنے تأشیح ہوئے ان بزرگوں کے نام یہ ہیں۔ قاضی ابو بکر محمد ابن طیب الراقلانی المالکی، ابو بکر محمد بن الحسن بن عوراک، ابوالحق، ابراہیم بن محمد ابن مهران الاسفاریینی، امام عزاءؑ، ابوالفتح محمد الشہرستانی اور امام فخر الدین رازی رحمہم اللہ علیہم. ان تمام بزرگوں نے مل جعل کر حق کی نصرت پر کمر باندھی۔ مذہب اشعری پر مناظرے کئے اور جدال پایا طلب کیا۔ چنانچہ اس پر اشعری مذہب عراق میں تو سـ۸۰ تھے جو بڑی میں ختم ہو گیا لیکن شام سے اس نے سر نکالا۔ اس زمانے میں مصر کا بادشاہ سلطان ناصر صلاح الدین بن ایوب تھا۔ یہ اور اس کا قاضی صدر الدین عبد الملک بن عیینی ابن درباس المارانی اشعری مذہب کے پیروتھے ان دونوں تے اشعری مذہب سے قطب الدین ابوالمعانی مسعود ابن محمد مسعود نیشاپوری کو آگاہ کیا اس نے تدوین و تالیف کر کے ملک نور الدین کی خدمت میں پیش کیا اور اس کی اولاد نے اس مذہب کی حفاظت کی اس طرح اشعری عقائد کی جڑیں مضبوط ہوتی گئیں ان کی حکومت کے زمانے میں لوگوں کی اکثریت نے اسے قبول کہا یا تھا۔ یہ وجہات تھیں۔ اشعری عقائد کے پھیلنے کی اسلامی ممالک میں کہ بادشاہوں کی سرپرستی اور ان کا قہر جبراں باطل عقائد کی اشتافت میں معاون ہوتا تھا اور ان باطل مذاہب کے سواہ سب کچھ بھلا دیتے اور حق کی طرف توجہ نہ کرنے کے خواہاں تھے ان کی عدالت خدا و رسول اس طرح رنگ لائی کر اُن کے مخالفین مسلم بھتے خواہ وہ صفحی ہوں یا شافعی یا مالکی کوئی اُس زمانے میں مصر میں باقی نہ رہا۔ مگر حالہ اپنی بلگ پر

سـ۸۰ امام عزاءؑ رحمۃ اللہ علیہ فہمی ممالک سے دفاتر کے قریب تائب ہو گئے تھے۔

کتاب و سنت کا پڑائغ لیئے اس طفیان و حصیان کی آندھی کا مقابلہ کرتے رہے۔ یہی لوگ تھے جو سلف صاحب کے عقائد پر چنان کی طرح بجے ہوئے تھے۔ اور صفات باری تعالیٰ میں کسی قسم کی تادیل کو جائز خیال نہ کرتے تھے۔ جب تین سو سال تک استقلال سے مقابلہ کرتے ہو گئے تو خدا تعالیٰ کو ان کی نصرت منظور ہوئی۔

ظلم و ستم کی آندھی میں سنت رسول کا پڑائغ | اس توی صدی بھری ہیں ایک اپنے بندے کو جن کا نام شیخ تقی الدین احمد ابن عبد الحليم بن تیمیۃ الحرافی ہے کو دمشق میں حق کی مدد کے لئے کھڑا کر دیا اور دلائل کے اسلو سے بیس کر کے تائید ربانی شمل حال کر دی چنانچہ شیخ رحمہہ اللہ نے سلف صاحبین کے مسلک کو کافی عروج دیا اور ارشاد عوہ کا نہیں کالا جواب رد کیا۔ لوگوں کو منکرات سے بچایا۔ ماقالہ المقریزی فی کتاب الخطاط

جلد ۲ المطبع القديم - بمصر -

ان دلائل سے واضح ہوتا ہے کہ اشعری اور ماتریدی عقائد امام ابوحنیفہ یا امام شافعی یا امام مالک علیہم الرحمہ سے کوئی مناسبت نہیں رکھتے۔ جیسا کہ ابوالحسن الاشعربی کی زبانی ائمہ اربغہ کی وفات کے بعد یہ دعویٰ حق ثابت ہو چکا ہے۔ اب اس کے خلاف دلائل پیش کرنا مدعی کے ذمہ باقی رہ جاتا ہے۔ اور ہم آگے چلتے ہیں۔

توبہ حق بجھے نے سکے گا نفسِ اعداء سے

پا سخوان باب

بحث فرقہ ناجیہ اور فساد اخلاف کی مثالیں

حسب ارشاد بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلیم کہ اللہ تعالیٰ نے یہ حکم مجھ پر نماز فرمایا ہے کہ

ستفرق فی امتی ثلوث و سبعین ملة کلهم فی النار الولمة

”واحدۃ“ قیل من هی یار رسول قال ما ان علیه الیوم واصحاب

رواء الحاکم باسناد حسن والتزمدی قال حسن صحیح وَ

ابوداؤد و انسانی واحمد و البهیقی قال حسن صحیح وَ

قال العزیزی فی السراج المنیر نقلًا عن العلیعی

حسن صحیح -

ترجمہ :- وہ وقت قریب ہے جبکہ میری اُمت تہتر^{۲۲}، فرقوں میں بڑ جائیں گی ان میں سے ہر ایک دوزخ کا ایندھن بنے گا مگر اب کفر جنت یہیں جائیں گا۔ سوال کیا گیا کہ وہ کون ہو گا یا رسول اللہ جواب ہا۔ یوں میرے اصحاب کے راستے پر ہو گا آج کے دن کی طرف۔

اب حدیث کی لفظ محل نزارع بن گٹھی ہے اس لئے کہ تین امور پر تو یہ قطعی طور پر دلالت کرتی ہے۔

اول۔ کہ ائمہ اسلام کے بعد وفات بنی کریم علیہ اللہ علیہ وسلم مختلف الرأیے ہو گئے ہیں۔ اور اگر ان واضح تحریکات کو پیش نظر کھا جائے تو (نوعہ بالله)

بسبب اختلاف مسائل فی الدین بعد تزہیل من الرّب العالمین سکھم فی النّار کے مسحیت ہوں گے ۔

دوم:- یہ بھی نظر صریح سے ثابت ہے کہ ملت واحدہ نجات یافتہ اُس وقت ہو گی جب کتاب و سنت پرمغبوطی سے بلا تاویل و تحریف عمل کرے گی۔
سوم:- پیغمبر قد اصلی اللہ علیہ وسلم نے فرقہ نابیہہ کی مخصوص نشانیاں بتا کر سعین بھی کر دیا ہے۔ اور پھر اس کے بعد اس میں تاویل و تفسیر کی گنجائش بھی باقی نہیں رہی ۔

پس یہ حدیث جو نبوت کے بلند مقام کے لحاظ سے معجزہ اور پیش گوئی کی حیثیت رکھتی ہے۔ اور اس پیش گوئی کے مختلف وقتوں میں بیشتر مصلق بھی ہو گزرے ہیں۔ تو اے طالب حق اے مخلص فی الدین اس معاملہ پر انصاف سے فیصلہ کرنا چاہیئے کہ کون سا فرقہ خدا اور اس کے رسول کے نزدیک نجات یافتہ ہوگا۔ اللہ تعالیٰ تمہارا حامی و ناصر ہو۔

واضح رہے کہ امت اسلامیہ کے بہتر تہتر فرقے شرعی مسائل کے اصول و فروع میں متفقانہ تزاں میں من بعد ماجاءت ہمہ الیٰنات کے سبب جہنم میں جھونکے جائیں گے۔ اور دوزخ میں ان کا داخلہ دینی مسائل میں اپنا علیحدہ امتیاز اور اختصار پیدا کرنے اور ان کا باہمی مناقشات کے لئے جواز قلاش کر لیں گے باعث ہی ہو گا۔ حالانکہ مسائل شرع شریعت اپنے عمل کے لحاظ اپنی اپنی جگہ پر درست ہیں۔ پس مسائل الشرعیہ خواہ اصولی یا فروعی واضح دلائل اور براہم کے ظاہر ہو جانے کے بعد ان میں اختلاف و افتراق پیدا کرنا جہنم میں چانے کا سبب ہے۔

السیل الاول | اہم پہلی دلیل پر باری تعالیٰ کے کلام بلاغت نظام
کو بطور استدلال لاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ وَلَا تکونوْ کا
لَذِيْنَ تفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءُتُهُمُ الْبَيِّنَاتُ أَوْ لِئَلَّكُ
لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيْمٌ۔

اس آیہ مبارک کا حکم مسائل فروعیہ اصولیہ صغیرہ کبیرہ پر ان کے اختلاف
کی مشا بہت کے سلسلے میں عام ہے۔

اس آیت شریفہ کا مرادی مطلب یہ ہے کہ مسائل دینیہ میں اختلافات
نہ پیدا کئے جائیں اور تاویلات زانو فقة کی فروعات، بدعاۃ، محمد ثانی پا
تفرقہ پر وازی لوگوں کی تقلید اور اجیار و رہیان کی آڑاڑ کی پیروی کے چور
راستے کی کتاب و سنت کی بنیاد کے آنے کے بعد نہ اختیار کئے جائیں۔ عام
اختلافات اصولی ہوں یا فروعی۔ کتاب و سنت سے ثابت شدہ مسائل میں
افتراء اور ابتداء معصیت اللہ و معصیت الرسول کا ارتکاب ہے۔ اور
اسی طرح ان دونوں کی اطاعت و اتباع خواہ چھوٹی سے چھوٹی سنت کا
اجیار ہی ہو جائی کہ آداب بیت الحنفی اگر فرمان نبوی کے مطابق ہے۔ تو وہ
ہمہن سرائے تغیر کرنے سے افضل ہے۔ اس میں یہ حکمت ہے کہ حدیث
نبوی دلوں میں روشنی جلا پیدا کرنے کا باعث ہوتی ہے اور مومن کو بقولہ
تعالیٰ عَنْدَ مَلِيكِ مَقْتَدَةِ تَكَ وَسَلَّمَ كَاسِبٌ بَنْجَاتِي ہے۔ لیکن اس سے مر
مُوجہی انحراف گمراہی کے ہولناک اندھیروں میں گردیتیا ہے اور قسادہ قلب
کی حد تک پست اور نیچا کر دیتا ہے۔ اور یہ وہی مقام ہے جسے قرآن
اصطلاح میں رین کا نام دیا گیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ مل
رائی علی قلوبہم ما کافی یکسیبون کہ ان کی بدکرداریوں کی وجہ سے

ان کے دلوں پر رین ڈال دی گئی ۔

اور اگر آپ اس طائفہ کی طرف پوچھیں تو آپ محسوس کریں گے کہ جب کوئی ان میں چار رکعتوں والی نماز میں تسبیری رکعت پر سلام پھیر دے۔ تو جلدی سے کہہ اٹھتا ہے کہ ہمارے مذہب میں تو یوں ہی ہے۔ یا یوں نہیں۔ اس پر آپ پوچھ پھیلیں کہ صاحب میں آپ کا مذہب نہیں پوچھ رہا بلکہ میں تو رسول کیم کامسلک پوچھتا ہوں کہ کیا تھا تو یہ بندہ خدا بجائے شرمندہ ہونے کے اللہ گردن اکڑائے کا اور غصہ میں لال پیلا ہو جائے کا۔ تو یہی تقلید کے شکار لوگوں کا تعصب ہے کہ وہ علم بوت پہنچنے پر بھی اس کے انکار پر کربستہ ہیں۔ حالانکہ یہ علم کتب صحاح سنت میں موجود ہے تلاش کرنے والے کو اس فی سے مل سکتا ہے اور تو اور فقہاء اصحاب الرائے تک نے اپنے خود ساختہ نذاہب کی تائید میں ان کے حوالے فراہم کر کے اپنے تمام تفرقتوں اور نفرشوں پر من بعد ماجاہات ہم الہیات ان کا چھوٹا سا ہمارا ڈھونڈا ۔

چنانچہ ہماری تعالیٰ کے عتاب اولیٰ ک لم عذاب عظیم کے مستحق ہو گئے اس کے بعد جس شخص کو پیغام کتاب و سنت کسی وجہ سے نہیں پہنچ سکا میکن اس کے ضمیر میں بدعت سے نفرت پائی جاتی ہے تو میں اس مبارک شخص سے درخواست کرو نگاہ کر جتنی جلد ممکن ہو اس قبیل کی یہ ایوں سے دامن بیاۓ اور ساتھ ہی ساتھ احکامات ثابت شدہ کو حاصل کرنے کی کوشش کرے۔ و بالذہ التوفیق ۔

امتیں قیاس سب سے بڑا فتنہ ہے۔ الدلیل الشافی | اللہ عزوجل نے بنی اکرم صلی علیہ وسلم کی اسان مبارکہ سے جو ہونے والا ہے بتا دیا ہے جیسا کہ عوف ابن مالکؓ روایت کرتے ہیں کہ تفرق امتی علی بفتح و سبعین

فرقہ اعظمہا فتنۃ قوم یقیسوں الدین برا یہم نیحر مون
بہ ما احل اللہ و یخلل مون بہ ما حرم اللہ - رواہ ابن القیم
فی الاعلام و ابن عبد البر فی کتاب العلّم والبیقی فی المدخل والطبرانی فی الکیر والبیضی
فی جمیع الرؤائد قال رجال اسناد الحدیث ثقات کلمہ -

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روا بہت ہے کہ شمیحدت قوم
یقیسوں الامور برا یہم نیهد ما الاسلام اور صبح بخاری کی روایت
میں ان الفاظ فی بقی النّاس جھال دعن علم النبی (ص) یستفتون
فیفتون برا یہم فیضلون و یضلون بھی ہے۔ اور اپنی کتاب میزان
میں علامہ شعراء اس کی تائید کرتے ہوئے ص ۲۳ جلد اپر شعبی مشہور تابی سے
نقل کرتے ہیں کہ حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ نے فرمایا کہ امت میں سب سے
بڑا فتنہ وہ لوگ ہوں گے جو دینی امور میں اپنی رائے کے مطابق قیاس کریں
گے۔ اور اس کے نتیجہ میں اللہ کے حرام کئے ہوئے کو حلال اور حلال کئے ہوئے
کو حرام کر دالیں گے۔ المیزان الشعرا فی بجهہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
عنہ والی حدیث اس کی تائید میں ہے۔ عن ابی هریرۃ قال قال رسول
الله صلی اللہ علیہ وسلم میکون فی امتی رجال بید عون النّاس الی اقوال
احیارہم و رُهبا نہم و یعملون بھما الحدیث رواہ ابن مسکن و ابن
القطان کما ذکر السیوطی فی جمیع الجواع - سعید ابن منصور اپنی سنن
میں ابراہیم التیسی سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت
ابن عباسؓ کو طلب کیا اور دریافت فرمایا کہ امت میں اختلاف کیوں رونما
ہو گیا جبکہ ان کی کتاب ایک بھی ایک اور قبیلہ بھی ایک ہے۔ ابن عباس رضی اللہ
عنہ نے فرمایا کہ ائمہ امیر المؤمنین حبہم پر قرآن نازل ہوا تو ہم نے اسے پڑھا

اور ہم نے ناول شدہ مطالب لوگوں کو سمجھائے۔ بیکن ہمارے بعد کئے واقعی
نس جب فرآن پڑھے گی تو اس کے مطالب کو حاصل نہ کر سکے گی تو پھر امت کے
ہر طبقے کی اپنی اپنی رائے ہو جائے گی اور جب اپنی اپنی الگ رائے ہو جائے
گی تو اختلاف پیدا ہو جائے گا اور جب اختلاف پیدا ہو جائے کافا تو آپس میں
جگہ وجدل کا دروازہ کھل جائے گا۔ اس واقعے کی تائید میں صحیح سلم کی یہ
حدیث یعنی پاؤں جاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم سے
پہلے کی امتیں دنکتہ چینی کی غرض سے کثرت سوالات اور اختلافات پر
ہلاک ہو گئیں ۔

پہلی امتیں یعنی امویں قیاس آرائی سے ہلاک ہو گئیں تو قیاس کی نہت
سے ایک بڑھ کر شدید و عجید والی احادیث پاؤں جاتی ہیں جنما پچھے یعنی کیم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ (تم کتاب و سنت کو چھوڑ کر) ان کے قدم ہے قدم چلو
گے بلاشبہ یہ پیش گوئی معجزات میں شامل ہے اور اس ضمن کی تمام احادیث
کا مقصد اصلی بالخصوص ابن قیم والی حدیث میں اعلیٰہ فتنہ کے نام سے یاد
کیا گیا ہے۔ یہ وہی لوگ ہیں جو دین میں قیاس کرتے ہیں۔ اور یعنی مانگ پر
اپنی رائے کو مقدم سمجھتے ہیں اسی پر میں نہیں بلکہ تم بالائے ستم یہ کہ خدا کے
حلال کئے ہوئے کو حرام اور حرام کئے ہوئے کو حلال ہٹھراتے ہیں ۔

معلوم ہوا کہ یہ گروہ تہتر فرقوں میں سے ہی کوئی فرقہ ہو گا۔ اور واضح رہے
کہ مسائل حلال و حرام کو یہ لوگ غص فروعی چیز خیال کرتے ہیں حالانکہ مزکور
سے ظاہر ہے کہ اللہ کے حرام کو حلال قرار دینا اور اسی طرح اللہ کے ملال کو
حرام ٹھہرانا دین میں فتنہ اعظم ہے۔ پس یا طالب الحق و یا ملکاً فی الدین

کے معاملے میں غور و تدبر لازم ہے لہذا شرع شریعت کی طرف جتنے مسائل مسحوب ہیں ان میں اصولی و فروعی قسم کی تقسیم نہیں بلکہ راجح من رویک، سب ایک ہی جیسا درجہ رکھتے ہیں۔ اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ کہنے میں ہم حق بجا نہ ہوں گے کہ ایسا سمجھنا غلطی اس لئے ہے کہ بعد تنزیل میں رب العالمین ہے۔ اور حرام و حلال قرآن و حدیث میں تغییر ہے،

جب نص ہے تو پھر فہم لعنى کیا | اللہ کے بندوں نے اس فرع میں تمام تنزیل شامل کر دی ہے جن میں حلال

حرام کے مسائل کے علاوہ عبادات، معاملات اذیں قبل تمام دین ہے بالغاظ دیگر رادین ہی ان کے نزدیک فروعی شے ہے۔ جب حرام و حلال ہی فروعیات میں شامل ہوا اور عبادات و معاملات بھی قرع ہرئی تو باقی دین میں کیا رہ گیا۔ جب اختلاف و افتراق ہی کا جواز پیدا کر لیا اور دین پر عمل ترک کر دیا تو پھر

دین کے نازل ہونے کی کیا حاجت رہ جاتی ہے اور پھر کتاب اللہ کی ترغیب و تمسک جو معنی دار اور اس میں مذکورہ حلال و حرام و مباح سوایہ نہ ان بنیتے کے سوا کیا رہ جائیں گے۔ اور اس میں مخالفین کے لئے جو تر ہیب و زبرد واقع ہوئی ہے۔ اس کے مخالف کون ہوں گے۔

بہر حال دین میں ہر قیاس کرنے والا اور اپنی رائے کو داخل کرنے والا اسی کوشش میں رہتا ہے کہ خدا کے نازل کردہ احکام میں اسی کی من مانی ہو اور اپنی ہی عینک سے دیکھ کر بیان کیا جانے لگے وہ قیاس و اجتہاد کی دُھن میں یہ بھی بھول جاتا ہے کہ وہ کتاب و سنت کی صریح مخالفت میں مصروف ہے بہتر ہے کہ زندگی کی آخری گھڑی آپنے سے قبل وہ خدا اور رسول سے جنگ میں صلح کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو اجتہاد و بدعت اور نظم و آزاد کے سبب

قریب ہے کہ اُس پر اوپر سے آسان ٹوٹ پڑے اور زمین پھٹ جائے۔
وَسِيْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّ مُنْقَلَبَ يَنْقَلِبُونَ۔

چھٹا باب

دین پر مقلدین کی دست و رازی
کتب فقہ میں کعیہ میں خونریزی جائز ہے

تو وہ یہ جواب دیں گے	جب آپ ان سے پوچھیں کہ صاحب؟
ہماری فقہی کتب کے لحاظ سے مکتہ المکرمہ بیت الامن میں قتل و غارت گری حرام ہے۔	(۱) بنواری وسلم کی صحیح احادیث کی رو سے مکتہ المکرمہ بیت الامن میں قتل و غارت گری حرام ہے۔
اسی طرح آپ کہیں گے کہ صحیح مسلم بنواری کی روایت سے واضح ہے کہ مکرمہ میں خار دار بھاڑیوں کے کانٹے کا شنا جائز نہیں اور حرام ہیں۔	(۲) تو یہ سن گئیں بند کر کے فقہی کتب احادیث میں تذکرہ ہے کہ متروک کی دیوار پر کٹری رکھنا کے حوالے سے کہدیں گے کہ جائز نہیں جائز ہے۔

(۴۲) صحیح احادیث بخاری و مسلم سے واضح ہے کہ ظہر کا انتہائی وقت مالم یکھڑا العصر ہے اور انتہائی میں تو نہ کار وقت سورج چینے تک اور مغرب کا وقت طلوع الغیر تک رہتا ہے۔ عصر مالم یقیناً اشفق ہے۔

(۴۵) صحیح روایت جو بخاری و مسلم کی کتابوں میں درج ہے اس میں نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ فتنہ شریف میں جملی حروف سے لکھا ہے ارشاد ہے: "مدینہ والوں اور دوسرے لوگوں کے لئے مقامِ ذوالحلیفہ کو میقات مقرر کریں۔" قریب احرام اتار دینا چاہیے ۔

(۴۶) اگر آپ پوچھ بھیٹیں ابھی حضرت جبکہ بخاری مسلم اور حاکم کی صحیح روایتوں میں تو آبیا ہے کہ دلیں گے کہ نہیں صاحب ہمارے روزے رکھنے کے لئے یہ ان الفاظ میں نیت ہاں تو اس کا روزہ باطل ہو گیا اور کرنے سے کہ "میں غالباً (ناسیاً) رمقان ہی اس پر اس روزے کی قضا لازم آئے گی اور شفیع پر نہ تو روزے کی قضا لازم آئے گی اور نہ ہی اس روزے کا کفارہ پڑے گا۔

(۴۷) آپ ان سے اگر دریافت کریں کہ میاں یہ تو بتاؤ کہ جبکہ بخاری و مسلم کی صحیح روایات میں کہ ہماری فتنہ میں تو اشائے خطبہ جمع آبیا ہے کہ جو حکم کے دن امام حطیبہ دیتے ہوئے بھول میں کہہ ڈالے کہ جب تم میں سے کوئی جمعہ کی نماز پڑھنے آئے تو اسے چاہئے کہ دو رکعتوں کا رکوع کرے۔

(۱۵) اور اسی طرح جب آپ کہیں کہ بخاری اور رابعہ، وہ فوراً کہیں گے ہمارے چہل سو مسلم کی صحیح احادیث میں وارد ہے کہ نماز تو جائز نہیں۔ تصفیق عورتوں کے لئے جائز ہے۔

(۱۶) اور بناؤ علیہمہ آپ کہیں کہ صحیح احادیث جو (۱۵) مگر یہ جھٹ پٹ بول اٹھیں گے بخاری اور مسلم سے روایات ہیں اس میں ذکر کہ ہبھی صاحب نمازی کی نماز سرے ہے کہ اگر کوئی نمازی اپنی نماز کے دوران بھول سے ہوئی ہی نہیں اور اسے اپنی کر چل پڑتے یا نہیت تو ڈر کر بات چیت باطل نماز کا پورا اعادہ کرنا لازم کرنے لگے تو اس صورت میں اس کی پڑھی ہے۔

ہوئی تمام نماز باطل نہیں ہو گی بلکہ جس رکعت پر اُسے غفلت کا علم ہوا مخفی اس کا اعادہ کرے تو اس کی نماز کا مل ہو جائے گی۔

(۱۷) اور اگر آپ صحیح بخاری اور مسلم کی اس حدیث کے بارے میں مطلع کریں کہ "باجماعت نماز میں اپنے ساتھی کے کانڈھے کے ساتھ کاندھا اور قدم کے کوہ اپنے ساتھی کے قدموں سے ساتھ قدم ملا ہونا چاہئے" چار انگشت کا فاصلہ رکھے۔

تہلیعہ عشرۃ حاملۃ

اگر اس پر بھی اسے اطمینان خاطر ہو تو آپ اسے خدا کا واسطہ دے کر کہیں کہ میاں میں تو آپ کے مسلک کے بارے میں نہیں دریافت کرتا اور نہ بھی حق ہے میں تو صرف یہ پوچھتا ہوں کہ رسول اللہ فداہ لاروحی کا خابط کیا تھا۔ تو وہ آنحضرت کی بارگاہ قدس میں سر نیاز خم کرنے کے بجائے غصہ کے مارے آپے سے باہر ہو جائے کا اور آنحضرت مُسرخ کرے گا۔ وَإِذْ أَذْكُرَ اللَّهَ وَحْدَهُ أَشْمَاءَ زُرَّ قُلُوبٍ۔ وَإِذْ دَكَرَ الظِّينَ مِنْ دُونِهِ أَذَا هُمْ يَسْتَبِّرُونَ۔

سو ز دل پیر وان مگس رانہ دہند پھر کس منہ سے عشق کا دعویٰ
عشقی پر اور اس جھوٹے عاشق پر تُف۔ ایک طرف تو پیام نامہ محبوب
سنارہا ہو۔ اور اس کے دلنواز اداوں کا ذکر صحیح رہا ہو اور جان فراپیغام
وصل دے رہا ہو۔ اور دوسری طرف عاشق صادق ہے کہ اس طرف
کان ہی نہیں دھرتا دوسروں کے سامنے لمبی لمبی سرد آہوں سے دعویٰ
ختانے کی کوشش کرتا ہو۔

اس دلخلاوے سے وہ مخلوق خدا کو تودھو کہ دے سکتا ہے مگر
قیامت کے دن آنحضرت اس جعل سازی کا پردہ ہزور چاک کر دیں گے
جو من کوثر پر صاف صاف ان سے نفرت کا اعلان فرمادیں گے اور کہیں
گے سحقاً سحقاً ممن غیر بعدي کہ اسے ریا کار و میرے سامنے
سے دُور ہو جاؤ۔ و قال نعمالقاولین۔ هـ

وَلِيَلَّا تَقْرَبُهُمْ بِذَا كَـا
اـذَا نـجـسـتـ دـمـعـ مـنـ خـدـوـ دـ
تـبـيـنـ مـنـ بـكـامـنـ تـبـاـ كـا

اپنے فقہ کی مختلف کتب کا ایک نظر مطلاعہ کر کے بخوبی معلوم کر لیں گے کہ ایک موضوع کے دو سلسلوں میں اتفاقِ رائے نہیں ہے۔ جیسا کہ آپ نمونتًا دیکھ بھی چکے ہیں۔ کہ یہ شروع ہی اس طرح ہوتے ہیں کہ۔

نام نہاد فقیہوں کا سرمایہ خلاف

فلاں نے فلاں مسئلے میں فلاں شخص سے اختلاف کیا اور فلاں کا فلاں سے یوں اختلاف ہے اور فلاں کا اختلاف یوں ہے۔ عرض یہ کہ فقہ کے مسائل اختلاف سے شروع ہوتے ہیں اور اختلاف پر مستحب کیا یہ منیشان قنون الرسول عن بعد ما تبین لہ المهدی کی تفسیر نہیں۔ کیا تنزیل من رب العالمین کے بعد فقہ دیگر فروعیات نہیں۔ اب آپ احادیث رسول مقبول صحیح مسلم بخاری کا مقام خود سمجھ سکتے ہیں کہ وہ ان فروعات کے مقابلے میں ہدایت ہیں یا مگر ابھی بلا کا و شبہ وہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہیں۔ اس میں دلچسپ پہلو یہ ہے کہ نام نہاد فقیہوں نے اپنے سرمایہ خلاف کو مستحب بنانے کی غرض سے غلط حوالاجات سے ان ہی اصح الکتب کی پشت پناہی حاصل کرنا چاہی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ خدا رسول کی خوشنوی کے اسباب نہیں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ فلا و دریک لا یو ہمنون حتیٰ میحکموک و فینما شجر مینهم ثم لا یجید و افی انفسهم حرجاً مما قضیت و یسلمو تسليها۔ بظاہر اس آئیہ شریفہ میں فینما شجر بینہم ساٹھرا یہ مفہوم پیش کرتا ہے کہ اصول اور فرع کے حقنے مسائل میں اختلاف پیدا ہو وہ بعد تنزیل سب کے سب تھا اور رسول کی طرف راجع کر دینا چاہئے۔ مگر اس آئیہ کو پس منتظر میں وہ اہم واقعہ بھی ہے جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے نہایت عترت ناک ہے۔

جس نے آنحضرت کو حکم سلیم تھیں کیا تھا اس آیتہ شریفہ کا شان

نزوں یہ ہے کہ انصار میں سے کوئی شخص بتا اس نے حضرت زبیرؓ کا مجاج کو پانی پلانے پر جھگڑا ہو گیا اور ابن ابی حاتم کی روایت میں ہے کوئی اور دوسرے دو شخص بھتے جو اپنا ستازع نبی کریمؐ کے سامنے لے کر آئے۔ آنحضرت فداہ ابی وائی نے حق کو باطل سے علیحدہ کر کے فیصلہ کروایا مگر مدعا کہنے لگا کہ میں یہ فیصلہ تھیں قبول کروں گا۔ بلکہ حضرت عمرؓ میرے قضیہ میں فیصلہ کریں گے۔ مدعا علیہ بے مدعی نے رائے پوچھی تو اس نے بھی اس کی ہاں میں ہاں ملا دی اور کہا کہ چلو حضرت عمرؓ کے پاس چلیں غرض مدعی نے حضرت عمرؓ سے آکر بیان کیا کہ ہم نبی کریمؐ کے پاس سے آئے ہیں اور آنحضرت کا فیصلہ ہمیں منظور نہیں تھا اب آپ فیصلہ فرمادیجئے حضرت عمرؓ نے سنا اور گھر تشریف لے گئے۔ اب جو گھر سے واپس آئے تو ہاتھ میں تلوار بختی اور اس سے حکم دیا کہ اپنا دعویٰ پھر دہرائے اس نے اسی طرح اپنا قصیہ سنا اس تو درع کیا ہی تھا کہ حضرت عمرؓ نے شمشیر سے اس کا سر تن سے جدا کر دیا اور کہا کہ جو نبی کریمؐ کے فیصلہ کو قبول نہ کرے اس کے حق میں یہی فیصلہ بہتر ہے۔

چنانچہ معلوم ہوا کہ خواہ پانی پلانے جیسے فروعی مثال ہوں یا ذلتی معاملات۔ اس آیتہ کریمہ کی رو سے ضیاع ایمان کا سبب ہیں تو پھر سنت رسول اور صحیفہ الہی پر کسی شخص کی ذاتی رائے کو وقت دینا کیسے بہتر ہو گا۔ اور مشائخ اور بزرگوں کو یہ کیسے زیبا ہے کہ وہ احادیث دفتر آن سن کر عصہ میں بھر جائیں۔ لیکن اتنا ضرور ہے کہ وہ اپنا سرمایہ

ایمان گناہی ہیں گے۔ حضرت عمرؓ سے طبرانی روا بیت گرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ اے عائشہؓ ان الدین فرقہ دینہم و کانو یشیعًا ہیں جو لوگ مخالف ہے وہ اصحاب بدعت ہیں ان کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی میں ان سے بیزار ہوں اور وہ مجھ سے دُور جمع الزوائد ص ۵ جلد ۱۔

اگر آپ کے یا آپ کے دوستوں کے دل میں یہ بات ہو کہ **حضرت ابراہیم کی وصیت** | رضی اللہ عنہم جمیعنی مکبھی پنچتیا ان اختلاف کا شجرہ المکبھی اصحابہؓ ہے تو معاذ اللہ ایسا سمجھنا فاش غلطی ہے۔ اور باطل دعویٰ ہے اس لئے کہ کما قال اللہ تعالیٰ فی القرآن المجید لوكات من عند غير الله لوجود دافیه اختلافاً كثیراً کہ اختلاف تو غیر اللہ میں ہوتا ہے جو خدا کی جانب سے ہو اس میں اختلاف نہیں ہوتا تو یہی نفس الامر ہے۔ اب ہم اس باب کے آخر میں قرآن پاک سے حضرت ابراہیم کی وصیت درج کرتے ہیں۔

اور بلاشبہ یہ میرا طریق سیدھا ہے سو تم اسی پر گامزن رہو اور قم دوسرا را ہوں پر نہ چلو اس لئے کہ وہ نہیں اُس کے راہ سے بھٹکا دیں گے۔ یہ نہیں میری وصیت ہے تاکہ تم پرہیزگار ہو جاؤ

ساؤال باب

صحابہؓ میں اختلاف راست کی حقیقت

اگر آپ اور آپ کے عزیز رفقاءؓ کہیں کہ چونکہ یہ اختلافات جو فرمی بھی نئے صاحبہؓ کے ساتھ ساتھ رہے تو یہ ہمارے لئے بھی جتنے ہو سکتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ یہ اختلاف ان کے زمانے کے ساتھ ہی مخصوص نئے آج یہ محض عذر تک ہے اس کے لئے کوئی دلیل نہیں لائی جاسکتی اور نہ ہی مناسب ہے اس لئے کہ اس کی مختلف وجوہ ہیں ان میں سے ایک بھی ہے کہ جب آنحضرتؐ نے مدینۃ کی طرف ہجرت فرمائی تو اکثر صاحبہؓ ہر وقت اگرچہ آنحضرتؐ کے روانے مبارک کی شمع کے گرد پروانہ وار ہی رہے نئے مگر ایسا بھی ہوتا کہ وہ اپنی معاش کے سامنے میں سفر دل پر پلے جاتے نئے اور جہا وہیں شرکت کرتے نئے اور بازار میں اپنے اپنے پیشیوں میں معروف بھی رہتے نئے۔ اس دوران وہ آنحضرتؐ کے بعض ارشادات سن پاتے اور بعض سے محروم ہو جاتے۔ اس طرح جو بازاروں میں معروف رہتے نئے وہ اپنا وقت نکال کر حاضرِ خدمت ہوتے نئے تو جب تک کوئی اور نیا مسئلہ درپیش ہوتا۔ اور کبھی یوں بھی ہوتا کہ آنحضرتؐ فداہ ابی و اُمی نے کوئی مسئلہ ارشاد فرمایا یا فیصلہ صادر فرمایا یا کسی معاملے میں حکم دیا یا کوئی اپنے ذست مبارک سے کام

کیا اگر اس موقع پر اصحاب رضی اللہ عنہم میں سے کوئی ایک بھی حاضر خدمت ہوتا تو اس معالمہ کی یاد داشت ذہن میں محفوظ کر لیتا۔

جسے بیار لوگوں نے اختلاف صحابہ کارنگ دیا چلا گیا تو اس یاد داشت سے دیکھ لوگ محروم رہ جاتے۔ کھارواہ البخاری عن ابی هریثۃ کہ ہمارے فہاجر بھائی بازاروں میں خرید و فروخت کرتے اور ہمارے النصار بھائی سرمائے سے اپنا کام چلاتے۔

لیکن ابو ہریثہ ہی وہ واحد صحابی تھے جو رسول اللہ صلعم کے ساتھ مستقل طور پر رہے اگرچہ خانوادہ رسالت مآب کے ساتھ انہیں بھی کئی کئی وقت بھوکا رہنا پڑتا۔ باس سبب جو خدمت حدیث دوسرے نہ کر سکے وہ ان کو میسٹر آگئی اور جو دوسرے محفوظ نہ رکھ سکے وہ ان کی وجہ سے ضبط تحریر میں شامل ہو گیئیں۔ چنانچہ اس قسم کی رجوہات ہیں جو اصحاب رسول صلعم کو ایک دوسرے پر تحقیق علم الحدیث کے لحاظ ممتاز کرتی ہیں د جسے بیار لوگوں نے اختلاف صحابہ کارنگ دینا شروع کر رکھا ہے۔ اس سلسلے میں بعض سے پاچ سو تک احادیث منقول ہیں اور بعض صرف چالیس اور بعض سے مخفف چو میں بھی اب ہم آپ کے لئے مندرجہ ذیل نکتہ میں صحابہ کرام کے تحقیق علم الحدیث کی کثرت و قلت بطور نمونہ پیش کرتے ہیں۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے پانچ لاکھ تین سوچھ مہر احادیث مروی ہیں۔ اور حضرت ابو سعیدؓ سے صرف دو احادیث مروی ہیں

اسماں کے گرجی اصحابؓ	بنی کربلہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کردہ احادیث کا شمار	کیفیت
حضرت ابو ہریرہؓ	پانچ لاکھ تین سوچھ مہر احادیث	وصوف رضی اللہ عنہ بحیرت کے بعد ایمان لائے۔
حضرت ابو سعید الحنفیؓ	ایک ہزار ایک سو ستر احادیث	آپ مکہ کے قدیم ایمان لانے والوں میں سے ہیں۔
حضرت ابو عفرؓ	ایک ہزار چھ سو ساٹھ احادیث	یہ وہ آخری صحابی ہیں جو ثام میں فوت ہوئے۔
حضرت ابو قاتلؓ	ایک سو ستر احادیث	آپ سے دو سوچھ احادیث روایت ہیں
حضرت امامہ باہلیؓ	آپ سے چوبیس احادیث روایت ہیں	آپ غززوہ بدرا میں شہید ہوئے۔
حضرت ابو واقع الدیشیؓ	آپ کی سوا احادیث روایت ہیں۔	یہ غزوہ احمد کے شہید ہیں
حضرت حذیفۃ بن الیمان	آپ سے صرف بارہ احادیث روایت ہیں	حضرت مسلم بن الحبیبؓ

موصوف الحضرت کے خادم تھے آپ وہ آخری صحابی تھے جنہوں نے یہ زمین وفات پائی۔

آپ اول ہونین میں تھیں اور موصوف رضی اللہ عنہ حضرت عائشہ کی بہشیرہ تھیں۔

آپ کو زوجہ بنی کرم ہونے کا شرف حاصل ہے اور حضرت ابو بکرؓ کی سب سچھوٹی صابرزادی تھیں۔

آپ خلیفہ رسول مسیح ہیں آپ کا نقب ذو النورین بھی ہے اور ابتدائی مومن ہیں۔

آپ خلیفہ چہارم رسول مقبول ہیں اور رسول کے داماد بھی ہیں اور ابتدائی مومن بھی۔

آپ رسول کے خلیفہ دوم اور مکار کے ابتدائی مومنوں میں سے ہیں۔

آپ بنی کرم کے ساتھ بارہ غزوات میں شریک رہے۔

آپ رسول اللہ کے سفر حضرت مسیح بہشیرہ ساتھ رہے اور بعد وفات ثم چلے گئے۔

آپ نے تجھیس احادیث خود آنحضرت سے سُنن باقی صحابوں سے نقل کیں۔

آپ سے ایک ہزار دو سو تھیساںی احادیث مروی ہیں
حضرت ابو سعید ابی ایاد رضی اللہ عنہ

آپ سے فعن دو احادیث مروی ہیں
حضرت اسما دبت ابی بکر رضی اللہ عنہ

آپ سے پانچوچھے احادیث روایت ہیں
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہ

حضرت عثمان ابن عفان رضی اللہ عنہ
حضرت عثمان ابن عفان رضی اللہ عنہ

آپ سے پانچوچھے احادیث روایت ہیں
حضرت علی ابی طالب رضی اللہ عنہ

آپ سے چوبیس احادیث مروی ہیں
حضرت بقیط ابی صبرہ رضی اللہ عنہ

آپ سے پانچ سو انہتر احادیث روایت ہیں
حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ

آپ سے بیس احادیث روایت ہیں
حضرت صفوان بن عسائی رضی اللہ عنہ

آپ سے سنت بیس احادیث روایت ہیں
حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ

آپ سے صرف چودہ احادیث روایت ہیں
طاغوت ابن علی الیمانی رضی اللہ عنہ

آپ سے ایک پندرہ سو ساخٹہ احادیث مروی ہیں
حضرت ابی عیاض رضی اللہ عنہ

صحابہ آنحضرت میں باریابی کے تناسب سے علم حاصل کرتے تھے

سو یہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی آنحضرت صلعم سے علم دین حاصل کرنے کی کیفیت تھی اور یہی حال اُن وفود کا تھا جو رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتمیٰم سے اکتساب فیض کی غرض سے حاضر خدمت ہوتے تھے کہ جیسے کوئی وفد آنحضرت کی خدمت پا برکت میں شرف باریابی پایا اور ایک مہینہ قیام کیا تو اس دوران کسی نے اپنی وطن کی طرف مراجعت کر لی اور کوئی دس دن بھرا اور کوئی پانچ دن بھر اپنے گھر بالپتوں میں چلا گیا۔ تو اپنی حاضر یوں کے تناسب سے اس نے علم دین حاصل کیا اور جس نے پوری مدت آنحضرت کی خدمت میں گزاری تو اسے علم دین کے ہر شعبہ پر عبور حاصل ہو گیا اور خدا تھواستہ وہ غائب یا گم ہو گیا یا بھروسات پا گیا تو دوسرے لوگ ان مقاصدات سے محروم ہو گئے تو یہ کیفیت حقیقی حصول علم دین کی آنحضرت سے۔

خلفاء رضا اربعہ کے زمانے میں اکتساب علم کی کیفیت

اس کے بعد سیدنا خلفاء رضا اربعہ کے زمانے میں اکتساب علم کی کیفیت ایسی بکری اصدقیق رسول اللہ کے جانشین ہوئے۔ تو آپ نے اپنے زمانہ خلافت میں احکامات اس کے مطابق ہی فیصل کئے جس طرح انہیں آنحضرت سے ولیعیت ہوا اور جس طرح کتاب و سنت میں مزکور تھا۔ اور وقت ضرورت اس وقت جو صحابہ میں سے علماء یا مجتہد کے پائے گئے تھے اُن سے درپیش مسائل میں فتویٰ لیتے تھے۔ اور ان کے اجتہاد کا سبب یہی تھا کہ نص صریحی ہاتھ آجائے اور اسمیں سے مقصود اصل یعنی اباعت تلاش کی جائے یا اس کی کوئی شانہ بس اُن کے یا یہی میں یہ گمان بھی کرنا کہ اجتہاد نعوذ باللہ نہیں شریعہ

عدوں کرنا تھا ایسا نہیں۔ یا انہوں نے اپنے اجتہاد سے جیل انتزاع کئے حاش
و کلا ابیا بھی نہیں۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بعد جب خلیفہ حضرت عمرؓ ہوئے تو فتوحات
کا سلسہ دراز ہوا اور مفتوجہ مالک میں صحاہ پہلیل گئے۔

تو اس حدیث میں قضا یا کافی صد بالعموم مدینۃ النبی میں ہوتا تھا یا
بلاد اسلامیہ میں کسی اور جگہ۔ بہر حال کوئی بھی محل ہوتا بنیاد آنحضرت فداہ ابی
وامی کی حدیث ہوتی پھر فیصلہ کیا جاتا اور اجتہاد بھی نصی عالم کی ریخوں کے لئے ہی
ہوتا۔ لیکن یہ مکم بھی دوسرے قسم کے اصحاب پر نافذ ہو گا جو مختلف شہروں میں
بکھر گئے جیسا کہ مسئلہ تیم ہے اس کا علم حضرت عمارؓ وغیرہ کو تھا لیکن حضرت عمرؓ
اور حضرت ابن مسعودؓ کی نظر سے او جمل تھا اور ان موخر الذکر دلوں اصحاب نے
تو یہاں تک کہہ رکھا تھا۔ کہ تیم حالت جنب میں بھی جائز نہیں خواہ دو شہروں
میں پانی میسر نہ آئے۔

اسی طرح موزوں پر مسح کا مسئلہ تھا۔ جس کا علم هر ف حضرت علی کرم اللہ
و جہا اور حضرت خدیجہ کو تھا مگر حضرت عائشہؓ ابن عمر اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم
اس سے واقف نہیں تھے۔ جس کی وجہ صرف یہ تھی کہ وہ لوگ مدنی تھے۔
بنابریں مسئلہ واثت بنت الابن مع البشت ہے جو حضرت ابن مسعودؓ
کو معلوم تھا۔ اور حضرت مولیٰ اشعریؓ کو معلوم نہیں تھا۔

اور اسی طرح حاصلہ کے لئے طواف کی حالت میں چلنے پھرنے کی اجازت
کے بارے میں حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ام سلمہؓ کو علم تھا۔ اور حضرت
عمرؓ زید ابن ثابت کو علم نہ تھا۔

اور مسئلہ استئذان کا علم حضرت ابی موسیؓ اور حضرت ابیؓ کو تھا مگر

حضرت عمرؓ اس سے واقف نہیں تھے۔

تحریم متعہ کا مسئلہ حضرت علیؓ کو معلوم تھا [تحریم المتعہ اور حملہ ادا ہمیہ وجہ کو معلوم تھے مگر حضرت ابن عباسؓ کو معلوم نہیں تھے۔]

اور حکم الشرف حضرت عمرؓ اور ابی سعیدؓ کے علم میں تھا مگر حضرت طلحہ اور ابن عباسؓ این عمرؓ کو معلوم نہیں تھا۔

اسی طرح ابل ذمہ کا جزیرہ العرب سے جلاوطنی کا حکم ہے جو حضرت ابن عباسؓ اور حضرت عمرؓ کو معلوم تھا مگر حضرت عمرؓ اس حکم کو بھول چکے تھے یہاں تک کہ اس کا تذکرہ ہوا تو یاد آیا اور پھر زمیبوں کو جلاوطن کیا گیا۔

اسی طرح نجح تطبیق رکوع میں دیگر صحابوں پر کے نزدیک ستم تھا مگر ابن مسعودؓ کی نظر میں نہیں تھا۔ چنانچہ ایسے ہے شمار مسائل ہیں جن پر اگر اہل مدینہ کو واقفیت تھی۔ تو مکبوں کو نہیں تھی۔ اور اگر مصریوں کو اس کا علم تھا تو زبرلوں کو نہیں تھا اور ثمی اُن سے جانتے تھے تو کوفیوں کو اس کا پتہ نہیں تھا۔

اور یہ واقفیت و عدم واقفیت کتب آثار میں تفصیل سے معلوم ہو سکتی ہے پس ان لوگوں کو ان حالات کے ہوتے ہوئے اجتہاد کی ضرورت جیسا کہ ظاہر ہے پڑتی ہو گی اور اگر انہیں اپنے کئے ہوئے اجتہاد کسی غلطی کا احساس ہو جاتا تو انکشاف حقیقت پر بر عمل رجوع کر لیتے۔ کما قیل لجایبرا بن ذیید کہ ان سے جب سوال کیا گیا کہ حضرت آپ کے تلمیذ عزیز تواب پسے جو سن پاتے ہیں اُسے سرف بحر نقل کر لیتے ہیں۔ آپ نے بر جستہ جواب دیا۔

انارلہ وانا الیہ راجعون یکتبونہ وَا نا ارجع عنہ غنیٰ

مَرْفُوكَةُ ابْنِ الْقَيْمِ فِي الْأَعْلَامِ

پس ان شہادتوں سے اختلاف صحابہ کے ڈھول کا پول کھل گیا ہو گا۔ اور صحابہ کرام کے درمیان جو فض کے لئے تحقیق و تجسس کی گئی پائی جاتی اس کا انکشافت بھی ہو گیا ہو گا اور یہ بھی ظاہر ہو گیا ہو گا کہ جسے اختلاف صحابہ بتایا جاتا ہے فی الحقيقة کیا چیز تھی اور اس کے اسباب کیا تھے۔ اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ ان کا اجتہاد اختراع فی الدین نہیں تھا بلکہ نص صریح کو پانے کے لئے آنحضرتؐ کی مزاج شناسی تھی۔ اور اس کی کیفیت اس طرح تھی کہ ان میں سے اگر کسی کو علم منصوص میسر نہ آتا تو وہ دوسرے شہر میں کسی کے پاس سے حاصل ہو جاتا پھر فوراً وہ اپنے گمان سے رجوع کر لیتے، ای خیج پر صحابہؓ کے بعد تابعین گام زدن ہوئے۔

جو تھی صحابہؓ نے علم الحدیث یکجا کر لیا اختلاف ختم ہو گئے سخت مشقت اور مختلف دور دراڑ علاقوں میں مددوں سفر کرنے کے بعد وہ علم الحدیث حاصل کرتے اور ضعیف کو صحیح سے میز کرتے۔ چنانچہ سند کی صعوبتوں کے بعد اہل علم لوگوں سے ملاقات کے نتیجہ میں صحیح احادیث کا ذخیرہ ہوا اور اسی پر یہ نہیں اُس کی بھی چھان بیں کی گئی اور اس میں اسناد کا تعمیل کیا گیا پھر کہیں اس کے بعد علم الحدیث اور فتن تفسیر تدوین ہوا اور بہت سے مسائل کو سامنے رکھ کر ان میں ابواب کو تقسیم کیا گیا۔

صحابہؓ اور تابعین کی مبارک کوششوں کی وجہ سے صحیح مرفوع اسناد متصل سے مزین تالیفات و تصنیفات معرض وجود میں آنے لگیں۔ عبیسے صحیح بخاری اور مسلم جو اصح الکتاب بعہ کتاب اللہ کے درجہ کی ہیں بغم مقیل۔

صحيح البخاري بواتصفيه
 هو الفرق بين الهدى والغوى
 السانيد مثل بخوم السماء
 بدئام ميزان دين النبي[ؐ]
 لما خطا الدباء الذهب
 هو والسد وون العنا والخطيب
 امام متون كمثل الشهيد
 وران له الجم بعد العرب
 حجاب من الملا لا مثل فيه
 تميز بين الموضع والغضب

صحیح وثابت احادیث کی موجودگی میں کسی کو مطیع بننے کا حق نہیں

اور اس طرح محمد نبین کی دوسری ثقہ کتابیں صحاح ستہ میسی ہیں۔ اور یہ کتب احادیث اس قدر عام ہیں اور آسانی سے دستیاب ہو سکتی ہیں کہ تابعین زمانہ سے آج تک ہر آدمی حاصل کر سکتا ہے۔ اور اس کتاب کے حوالہ جات پر ہر زمانے کے فقهاء، علماء صلحاء اور طلبہ بھروسہ کرتے رہے ہیں۔ اور ان احادیث پر سلم وغیر سلم عارف سمجھی تکیہ کرتے آئے ہیں پس سلم صادق کے لئے صحابۃ یا تابعین کا اپس میں اختلاف رائے جوت نہیں بن سکتی اس لئے کہ ان کا اختلاف برائے مخصوص صریح پر بہمنی کے لئے ہوتا تھا۔ کچھ جبکہ دور دراز کے ملکوں سے بھی احادیث نبوی کا حصول ہو گیا اور صحیح اور ضعیف احادیث پہنچان لی گئیں تو بھی یہ جوت اٹھ گئی۔ اور اس کے بعد کسی مجتہد کا عذر قابل سمااعت نہیں رہا۔ اس لئے کہ ذخبرہ اقوال بُیٰ امت کے پاس موجود ہے صحیح اور ثابت احادیث کے حاصل ہو جانے پر ویسے بھی امت کو کسی بھی شخص کی تقليید کا حق نہیں رہتا۔

سُنت مطہرہ کے صحیح بخاری و سلم جیسے دو اور دیگر احادیث کی کتب ثقامت کے لئے کافی دوافی ہیں اس میں تمام قضایا اور قیامت تک جو کچھ پیش آمدہ مسائل ہیں سب موجود ہیں۔

پس مدرسین عالی وقار کو لازم ہے کہ وہ صحیح کو غلط سے میز کریں اور انہیں بھی جو خدا کے حفظ و تسلیم کے کر جانا چاہتے ہیں غزوہ تدبیر لازم ہے۔

الكتاب والحكمة میں حکمت سُنت مطہرہ ہے [چونکہ آیہ کریمہ یعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ سے سُنت مطہرہ ہی مقصود ہے جیسا کہ تمام مفسرین نے اس پر اتفاق کیا ہے دیگر باری تو اسی کا ارشاد ہے کہ اولم یک فیہمُ آتا انزلا علیکِ الكتاب کیا انہیں آپ پس نازل کر دہ ہماری کتاب کافی نہیں اور رسول اللہ صلعم نے فرمایا کہ ترکتُ فیکم امریں کنْ تفضلُوا ماتمْسِکُمْ بِهِما كِتابُ اللَّهِ وَسُنْنَتِي کہ میں تمہارے پاس دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں اگر تم انہیں ضبوطی سے بخاتے رہے تو گراہ نہ ہو گے اور وہ اللہ کی کتاب اور میری سُنت ہے۔

چنانچہ بخار و عویٰ یہی ہے کہ رشد و بدایت محن کتاب اللہ اور سُنت رسول اللہ سے حاصل کی جاسکتی ہے اور اس پر کسی کے قول کی ہاشمیہ اٹائی ہمارے لئے قابل قبول نہیں ہو سکتی اور ان کے علاوہ نبی کریم علیہ السلام وال تسیم نے کوئی دوسرا شے ہدایت کی غرض سے امت کے لئے بچا نہیں رکھی۔ کہ امت اس سے متمسک ہو کر سعادت پا جائے یا سند بنائے۔

پس اصول اسلام یہیں دو چیزیں ہیں ان کے علاوہ کوئی شے نہیں۔

وَمَنْ يَعْقِمْ بِاللَّهِ فَقْدْ هُدِيَ إِلَى صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ -

آنکھوں باب

مکمل ضابطہ حیات

آئیہ شریفہ ہے الیوم امکلت لکھ دینکم واقمت علیکم
نعمتی و رضیت لکھ الاسلام دینا - اس آئیہ کریم میں باری تعالیٰ
کا ارشاد گرامی ہے کہ آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا اور
تم پر اپنی نعمتیں پوری اور میں نے تمہارے لئے اسلام کو بطور دین
پسند کیا۔

مذکورہ آہت کی روشنی میں واضح ہوتا ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و
السَّلَام کے لائے ہوئے دین مبین میں کسی قسم کا کوئی نقش نہیں اور
یہ کہ دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا مل دین ہے۔ کامل بھی ایسا جس میں
اب کسی قسم کی ترمیم کی گنجائش باقی نہیں۔

ان دلائل سے ہم استدلال کرتے ہوئے اس شخص سے مخاطب
ہوتے ہیں جس کا یہ خیال ہے کہ لوگوں کی نت نٹ پیدا ہونے والی
ضرورتوں کے پیش نظر دالہ ار بع نے اجتہاد کیا گویا وہ لوگوں سے
مشورت کے محتاج تھے۔ اگر ذرا عنور کرنے کی زحمت گوارا کی جائے تو
ایسا معلوم ہو گا کہ اس شخص نے دانتہ تو ہم نہیں کہہ سکتے ہاں اپنے زخم میں
دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال میں نفع کا اظہار ضرور کیا ہے۔ اور مزید ترمیم

کا حتماً حجت بتایا ہے اور وہ اپنی رو میں اس اہمیت کریمہ کا انکار بھی کر لگایا ہے
قال اللہ و نزلنا علیک الکتاب تبیناً و نکل شی و هدای و رحمة انہی نزلنا علیک الذ کو تبیین للناس مانزَل اليہم -

چنانچہ سمجھو دار کے نئے اس میں بھی وضاحت ہے کہ کتاب اور سنت کو تیان
کل شی و قرار دیا گیا ہے -

جب فقہ ہی مقصود ہے قرآن کی تنزیل کی کیا ضرورت ہے، [کو جمیع مسلمین]
احکام عبادت، معاشرات، عادات اور حرام و حلال کے جمد مسائل میں
کتاب و سنت ہی کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

پس اس تصریح کے بعد معلوم ہو گیا کہ اہل رائے اور مجتہدوں کی
دین اسلام میں کیا قیمت ہے کہ ضرورت ہے۔ اور ان کے فتاویٰ کے
جو حلال و حرام اور جائز و ناجائز کے لئے خدا کی کتاب اور رسول کی
سنت کے مقابلے میں بیچ اور بے سند ہیں کا کیا مقام ہے؟
افسوس کہ جب سے اس بدعت سے اکثر مسلمان دوچار ہوئے
ہیں سنت کی عظمت دلوں سے اٹھ گئی ہے۔

کوئی منصف بتائے کہ آخر قرآن کریم کی تنزیل اور جمیع حدیث کا
مقصد کیا ہے اور روز حشر تک ان دونوں کے باقی رہنے سے کیا حاصل ہے
جب خدا رسول کے مقابلے میں کم مایہ اشخاص کے اجتہاد اور انکی آراء کا بھی
دخل دین میں ضروری سمجھا لیا گیا ہے۔ ازیر قبیل ان کے قیل و قال اور زوہش
نفسانی کی بھی اہمیت تسلیم کر لی گئی ہے۔

قال اللہ تنزیل من رب العالمین کا مقصد و مید صرف اور صرف

یہی ہے کہ لوگ اسے دل فنگاہ میں جگہ دیں اور اس کے آگے سریسم خم کریں۔
ذکر آنکھوں سے لگایا کریں اور احترام سے طاقوں میں سجادیں، چاہیئے تو یہ
تھا کہ اس سے متنسل ہو جاتے اور ہر حالت میں خواہ وہ اچھی ہوتی یا بُری
ہوتی تنگی ہوتی یا خوشحالی ہوتی علاں کی ہوتی یا حرام کی مباح کی ہوتی یا بغیر
مباح کی اسی سے راہنمائی حاصل کی جاتی۔ اور اس کے تباۓ ہوئے راستے
سے متجاوزہ ہوتے۔ اور اس کے سامنے کسی طومار کی قبول نہ کرنے اس کا م
کے لئے خواہ انہیں کہتے ہی مصائب برداشت کرنے پڑتے۔

رسالت پناہ حضرت عمر پر غیر کتابوں پر حصہ پر خلقی فرمائی ہیں آپ کی نظر

سے وہ حدیث آگذری ہو گی جس میں آنحضرت فداہ ابی والی حضرت عمر پر
سخت خلقی کا اظہار فرماتے ہیں جب کہ وہ توریت کے کسی ورق کو پڑھ
رہے تھے حالانکہ وہ حضرت موسیٰ پر نازل شدہ کتاب تھی تو اس سے اس
مضnoon کی مزید وضاحت ہوتی ہے اور معلوم ہوتا ہے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کی نظر میں لوگوں کی غیر مستند تقدییف حامیوں کی آراء اور
جہلدار کے ڈھکوسلوں کی کیا وقعت ہوگی۔

جب آپ اور آپ کے عزیز رفقاء ذرا بھی غور فرمانے کی تکلیف گورا فرمائیں
گے تو بندگان ہوئی وہ لوں کی جلسازیوں کے پیر دے جنیقت حالات کو چھپاتے
ہوئے صاف نظر آ جائیں گے۔ آپ دیکھیں گے کہ آج تک اسلام اور اسلامیوں
پر جو بھی مصائب کے پہاڑ ٹوکے اور جو بھی آفت آئی احادیث و آیات قرآنی
پر ان کی طرف سے حاشیہ آرائی کی وجہ سے آئی حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اپنا
دین جنم پر کامل کر دیا ہے۔ چنانچہ ثابت ہو گیا کہ اپنی طرف سے کسی بھی دین

میں دھل اندازی دین میں ترمیم کے مترادف ہے۔ اور اگر شخصی رائے کو بھی کوئی اہمیت حاصل ہو سکتی ہے تو اس کا مطلب سوائے اس کے کیا ہو گا کہ دین ناقص ہے اور یہ قرآن کا رد ہے، انکار ہے۔ توعذ باللہ پھر اگر دین میں ابھی بھی ترمیم و تفسیر یا رائے یا اجتہاد کی مزید گنجائش باقی ہے۔ تو یہ کیسا کامل دین ہے اور پھر اس قسم کے دین میں انہاک کیسا کیا اس قسم کی ذہنیت کے لوگوں کو اور کوئی کام نہیں آتا۔

دذکر الطبری فی تهدیب الانتار بساندہ الی الدمام الملاک
 کہ آپ نے کہا جب بھی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلیم کی جیات طبیبہ ہی میں دین ہو چکی اور اوامر و نواہی منضبط ہو چکے تو میں یہ زربیا تھیں کہ انہر ٹھنڈا اپنی دادی کے نقش قدم کو چھوڑ کر لوگوں کے قیاسات و نوہم پر چلپیں۔
 فیاللہ کاش بہ لوگ اس آیہ کریمہ کو اچھی طرح سمجھتے اور عوام الناس کو اپنے علم سے فائدہ پہنچاتے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔
 دان الحکم بینہم بینہا انزل اللہ ولا تتبع اهواہم

نواب باب

انتیاب یہ ہے کہ نبیؐ سے آمد احکام کی پیروی کی جاتے
فقہ کے حامیوں کے اس جملہ سے بھی غلط فہمی پیدا ہونے کا امکان ہے کہ
راویٰ حدیث سے قبول روایت بھی ابھا ہی ہے جیسا کہ قبول رائے۔
ان کا یہ کہنا بجا نہیں ہے اس لئے کہ روایت کے لئے صاحب شرع سے
افذ خبر راویٰ کے لئے دلیل ہے چنانچہ اس کے بر عکس اگر اسے شارع علیہ
اسلام سے کوئی خبر دستیاب نہ ہوئی ہوتی تو وہ اپنی ذاتی رائے کچھ نہ لکھتا۔
پس الشفے اور اس کے رسولؐ نے کتنا عظیم فرق بتلا دیا ہے اور اپل علم
نے بھی وضاحت کر دی ہے۔ کہ تقلید انتیاب رسولؐ نہیں ہو سکتی تقلید،
تقلید ہی ہے۔

اس نے کہ اتباع رسولؐ میں دینی روابط میں، اُنحضرت کی ذات گرامی کی دلیل شرعی جلت ہے۔

اور آپ کا حکم اللہ تعالیٰ کا حکم ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ آپ اللہ کے مبلغ اور اس کے احکام کے ناقل ہیں۔ اسی بناء پر امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ۔ اتباع یہ ہے کہ نبی علیہ السلام سے آمده احکام کی پیروی کی جائے۔

میں طرح عبدالبرّ کتاب العلم میں فرماتے ہیں کہ قبول روایت تقلید ہے۔

ہو سکتی اس لئے کہ قبول روایت تو قبول حجت ہے اور تقلید قبول رائے کا دو صراحت نام ہے ابن خوارزم مذاوالمالکی فرماتے ہیں کہ -

التقلید في الشريعة الوجوع إلى قول لا حجة لقائله عليه
والاتباع ما ثبت عليه الحجة ولا اتباع في الدين متبع
والتقليد ممنوع -

علوم ہو کا کہ اتباع اور تقلید میں بڑا فرق ہے۔ اور روایت اور رائے میں بھی اپنے جو شخص ان دونوں میں فرق محسوس نہیں کر سکتا تو اسے مشورہ ہے کہ وہ معارف علمیہ میں اپنی عمر عزیز بذخانع کرنے کے بجائے اور پیشہ اختیار کرے اس لئے کہ وہ اس میدان کا مرد نہیں ہے اور ہم اسے اپنا مخالف نہیں سمجھیں گے۔

دسوال باب نجات یا فتحہ گروہ کی نشان دہی

جب آپ پر اتباع اور تقلید کا فرق واضح ہو گیا اور علوم ہو گیا کہ تتمیل دین متبین کا مقصد یہ ہے کہ تفریعات فقہیہ اور قیاسات بالله کا کتاب و سنت سے کوئی متعلق نہیں۔ اس لئے کہ اصل دین کتاب اللہ اور سنت رسول

ہی ہے اور کچھ نہیں اور یہ بھی آپ پر بخوبی منکشافت ہو گیا کہ صحابہؓ میں اختلاف کس نوعیت کا تھا اور یہ بھی آپ نے اپنی ذکا و تطبیعی سے معلوم کر لیا ہو گا کہ اصول اسلام لاثالت " ولا رابعاً إلّا كتاب اللّه و سنت رسول اللّه " ہیں مخصوص اس کے بعد اب ہم پھر آپ کو اسی حدیث کی طرف لے چلتے ہیں۔ جس میں آنحضرت کا ارشاد گرامی ہے کہ عذر فریب میری امت تہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی ان میں سے ایک فرقہ کے سوا سب جسمی ہوں گے۔ آپ سے دریافت کیا گیا یا رسول اللہ وہ کون سبارک فرقہ ہو گا۔ آپ نے جو اپنا ارشاد فرمایا کہ وہ فرقہ اُسی راستہ پر گامزد ہو گا جس پر آج کے دن میں اور میرے ساتھی چل رہے ہیں۔ درواہ الحاکم والترمذی والبوداؤد والبیقی، یہ حدیث مشریف یقیناً معجزات نبوت میں داخل ہے۔ اس پیش گوئی کے دو حصے ہیں۔

(۱) اول افراد اُمّت اور اس کا تہتر فرقوں میں بٹ جانا۔ اور سب کا جسمی ہونا۔
 (۲) دوسرا ملت واحدہ کا یقنا۔ جو نجات کی سعادت سے بہرہ ور ہو گی۔ اس پیشین گوئی کا آخری الحقيقة یہ ہے کہ وہ کوئی اور فرقوں کی طرح میرے بعد پیدا نہیں ہو گا بلکہ یوم رسالت سے قیام ساعت تک رہے گا اس طبقے میں۔

الْيَوْمَ نِجَاتٌ يَا فِتْنَةٌ مُّلْكٌ كَمَا يَعْلَمُ اللّهُ الْيَوْمَ وَ
| مَا أَنْعَلَيْهِ اللّهُ الْيَوْمَ وَ
أَصْحَابِيْهِ | تَوْسِيَّدَهُ

سحر کی طرح روشن ہے۔ اس میں الیوم صاف صاف نجات یا فتنہ ملت کا پتہ دے رہا ہے۔

صادق و صدقہ مسلم کے اس ارشاد گرامی میں کسی تاویل و تحریف کی

تجھا شن نہیں ہے۔ آپ نے "وَمَا يَنْطَقُ عَنِ الْبُوَيْ" کے مطابق فرمادیا ہے کہ وہ بلت واحدہ وہ ہو گی جس راستے پر میں اور بیرے ساختی آج کے دن جیسے چل رہے ہیں اُسی راستے پر وہ چلیں گے۔

اور اس پیش گوئی کو آپ نے اور زیادہ واضح کرنے کے لئے یہ بھی ارشاد فرمایا ہے۔ ترکت فیکما امرین لِمْ تَضْلُوا مَا تَهْسِكُمْ بِهَا كَتَابُ اللَّهِ وَسُنْنَتِ رَوْلَاتِهِ وَلَدَرَابِيعِ ()

اس کے بعد بھی جو شخص اجتہادِ فقہی اور قیاسات عقلی یا آراءٰ فلسفی میں یقین رکھتا ہے یا تاویل تحریف کا قابل ہے یا مشترکانہ عقائد رکھتا ہے یا یدعوت کی طرف مائل ہے اور ذکورہ منہیات کی رو میں چھوٹی سے چھوٹی حدیث جو علمائے حدیث کی کتب معتبرہ اور معتمدہ میں درج ہے اس پر مطلع ہوئے کے باوجود اپنے عمل پر نظر ثانی نہیں کرتا اور اصلاح کی طرف پیش قدیمی نہیں کرتا۔ یہیں یقین ہے کہ ایسا شخص سماں یافتہ فرقے سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ وہی سماں یافتہ فرقہ جس کی اللہ تعالیٰ کے عبیب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے علامات کے ذریعے نشانہ ہی فرمادی ہے۔ اور ہم بہانگ دہل دعویٰ کرتے ہیں کہ ایسا شخص خواہ کتنے ہی روحانی درجات کا مدعی ہو مگر اخروی کامرانی سے محروم رہ جائے گا۔ ارشاد رسول کریم ہے کہ۔

وَلَوْ كَانَ مُوسَى (عَلَيْهِ السَّلَامُ) جِيَّا مَا وَسَعَهُ الْأَيْمَانِ۔

و بیسے بھی بنی علیہ السلام نے ایسے کمتر ایمان کی نفی فرمائی ہے جس میں مدعی اپنے اپنے دل کا کہا مانتا رہے۔ چنانچہ فرمان رسول النبیین ہے۔ لا يَوْمَ أَحَدٌ كَمْ حَتَّى يَكُونَ هُوَاهٌ تَبْعَدُ لَهَا حِجَّتٌ بِهِ۔

اور اگر اس وقت بھی غفلت کے پردے آنکھوں سے نہ اٹھیں تو ان کے لئے رسول اللہ کی یہ دعید شدید حسیں سے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور کلیچ پھٹنے لگتا ہے خون فدا کا باعث بن سکتی ہے۔ کہ اس سو گند پر جبار خدا کے عین و غصب کی شدت یاد آتی ہے آپ فرماتے ہیں۔

والذی نفس محمدٍ بیدهَ نَبِدَ الْحُمَوْسَیَّ فَابْتَعْتَمَهُ
وَنَرَكَتْمَوْانِیَ لِضَلَالِهِ مِنْ سَوَاءِ السَّيِّلِ رَوَاهُ اَحْمَدُ -

اب آپ کے ساتھ یہ دونوں حدیثیں ایک تھی ایمان اور درسرے قضاۓ بالضلآل کی پیش کی گئی ہیں۔ ان دونوں میں مقصود ہی ہے کہ کوئی شخص اگر نبوت کے مرتبے پر بھی فائز ہو کر آجائے تو اسے سوائے آنحضرت ہادی اکابر صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے کوئی چارہ نہیں۔ پھر آپ ہی اپنے ضمیر سے فیصلہ لیجئے اور عذر فرمائیے کہ ایک امتنی کو مطاع بننے کا حق کیسے حاصل ہو گیا۔ اور ابھی یہ بات دور ہے کہ یہ مقام صرف نہیں ہی کا ہوتا ہے۔ مگر آنحضرت بعض اعلیٰ درجت نے مولیٰ علیہ السلام ہی سے اولی الغرم من الرسل کو بھی اپنے ہرنئے ہوتے اس منصب کا حقدار نہیں قرار دیا گیا یہ شرک فی الرسات نہیں ہو گا جو۔

تقلید کیلئے منتخب کیجئے۔ آنحضرت یا کوئی اور فدا ابی و امی کی جگہ
تقلید کے لئے منتخب کر لیں۔ نعوذ بالله من هذا المخرافات شیخ الاسلام رہیں بحد کے صاحبزادے شیخ المشائخ جناب عبدالرحمن علیہ الرحمہ ابینی تصنیف شرح کتاب التوجیہ ص ۲ میں بجا فرماتے ہیں کہ۔

اول کتاب میں اپنے علماء و صوفیا کی پیروی کے سلسلے میں پڑھیں پایا جلتا

تحاکیں کے ازالہ میں باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ انہوں نے اپنے احیا و رہیسان کو خدا کو چھوڑ کر ارباب بنایا ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت تلاوت فرمائی تو عذری ابن حاتم نے کہا ہم تو ان کی عبادت نہیں کرتے اس کے جواب میں آپ کا ارشاد و گرامی تھا کہ الیس یحیمون ما الحَلَّ اللَّهُ فَخَرَمُونَهُ وَيَخْلُونَ مَا حَرَمَ اللَّهُ فَخَلُونَهُ فَقُلْتَ بِلَى۔ جب اس پر اس نے اقرار کر لیا تو انحضرت ۴ نے فرمایا۔ فتنک عبادت ہم رواہ احمد چنانچہ معلوم ہوا کہ احیا و رہیسان کی اطاعت خدا کی معصیت ایک ایک ہی دو مختلف لفظ ہیں۔ اب ایک دوسری بھی ہے جو سب سے خطرناک ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جب باری تعالیٰ نے احیا و رہیسان کی اطاعت کو عبادت قرار دیا ہے تو یہ ظلم عظیم یعنی شرک اکبر بن جاتا ہے اور یہ خدا بھی معاف نہیں کرتا۔ وائے افسوس کہ اکثر لوگ اس میں مبتلا ہیں حالانکہ کتاب و سنت سے اپنی اس غلطی کے لئے کوئی وبل نہیں پانے۔ جب مقدمہ کتاب و سنت کے مقابلے میں کسی دوسرے کی بھی تقلید کرتا ہے تو گویا وہ خدا کی ذات میں اسے شریک ٹھہراتا ہے۔ لیکن وہ یہ سمجھ نہیں پاتا کہ وہ اپنے عمل سے عزیت اسلام کا باعث بن رہے ہیں اور دین کے تنزل کا سبب ہو گئے ہیں۔ اور انہوں نے علماء اور صوفیاء کی اطاعت کو افضل الاعمال سمجھ کر ولایت کا نام دیڈا ہے۔ اور اسی طرح علماء کی اطاعت کو بھی امام و علماء فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر مطبع قدیم مصر کی طبع شدہ کے ص ۳۵۷ ج ۳ میں اتخاذ و احیاد ہم درہیا نہم ارباباً م دون اللہ کی تفسیر کے تحت فرماتے ہیں کہ۔

"ہمارے استاد فرماتے تھے کہ میرے ہاں فقہا کے مقلدین کی ایک

جماعت آئی ہوئی تھی یہ لوگ کتاب اللہ کے بعض مسائل کو اپنے مسالک کے مطابق بنانے کے لئے تاویلات کرتے تھے۔ حالانکہ وہ آئینیں ان کے حق میں نہیں تھیں۔ مگر تعجب ہے کہ پھر بھی وہ کھینچتا تھا سے باز نہیں آتے تھے اور اتحذ و اجبار حتم درہ بیانِ حکم والی آیت کی طرف توجہ دلانے کے باوجود ملتفت نہیں ہوتے تھے۔

وہ سوچنے لگے کہ آیت ہوتے ہوئے روایات کا کیا ہو گا پھر وہ تعجب سے میرا منہ تنکے نگے گویا وہ سوچ رہے تھے کہ ہمارے امام صاحب کے اقوال اور اُن کی روائتوں کے ہوتے ہوئے قرآن پاک کی میری طرف سے پیش کردہ آیات پر کیسے عمل ممکن ہے۔ بیرون نے متاسف ہو کر خود می دیر غور کیا اور اس کا سبب معلوم کرنا چاہا کہ ان لوگوں پر قرآنی آیات پر عمل کیونکر گواں بننا ہوا ہے۔ اس کا سبب یہ معلوم ہوا کہ ان لوگوں کی رُگ و ریشے میں اس مرعنے نے جڑیں مصبوط کر لیئی ہیں یہ

علامہ ابن العربي اپنی تصنیف لطیف فتوحات مکہ کے آہویں باب اور ص ۹ جلد ۳ س ۲۲ مطبوعہ مصر میں فرماتے ہیں۔

”جب مقلدین کے سامنے احادیث بنوی کو پیش کیا جائے تو وہ اسے قبول کرنے سے انکار کر دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ یہ حدیث صحیح بھی ہو لیکن اس کی صحت کے لئے امام شافعیؓ کا قول بطور سند درکار ہے یہ شافعی فقہیہ کہا کرتے ہیں اور اگر کوئی حفظ ہو تو وہ اپنے امام ابوحنیفؓ کا نام حدیث کی صحت کے لئے شرط قرار دے گا۔ مقلدین سمجھی اس قسم کی باتیں کیا کرتے ہیں۔ اور اگر حدیث دیکھیں گے تو صرف اس جیال کے پیش نظر دیکھیں گے اس میں سے اپنے ائمہ کی فضیلت ڈھونڈ نکالی جائے اس لئے

اُن کے خود یہیک ان چاروں آئمہ میں سے کسی ایک کی تقلید ضروری اور توجیہ
ہے۔ اور اگر انہیں حدیث نبوی دکھائی جاتے تو اسے بہ درخواستنا نہیں سمجھتے
اور آپ ان سے یہ کہیں کہ میباں ہماری نظر سے امام شافعی کا یہ قول گذرا ہے
انہوں نے فرمایا ہے کہ جب میرے قول کے مقابلے میں کسی حدیث کو دیکھو کروہ
حدیث سے ملکار ہاہے تو میرے قول کو دیوار پر دے ما رو اور حدیث کو
دیکھو لواس لئے کہ میرا مذہب حدیث ہی ہے۔ یا آپ کسی عقلي سے کہیں
کہ صاحب ہم نے امام ابوحنیفہؓ کی یہ روابیت پڑھی ہے کہ الامن طریق
الحتفیین ولا الشافعیؓ الامن طریق الشافعی وکذا لاک المالکیۃ فاذا
ضاقتہم فی مجال الکلام هریوا د سکتوا۔ اور حال یہ ہے کہ چاروں
کھونٹ چنچ چنچ کر کہا جاتا ہے کہ یہ ہمارا مذہب ہے وہ اُن کا مسئلہ ہے
تاوانوں کو یہ خبر نہیں کہ اس طرح وہ اپنے کلام سے شریعت منسوخ
کرنے کی ٹھانے ہوتے ہیں۔

علامہ عزابن عبدالسلام ”شیع طاہر بن صالح ابن احمد الجزايري دمشقی
کی کتاب توجیہ النظراتی اصول الائٹ کا ذکر کرتے ہوئے اپنی کتاب قواعد میں
فرماتے ہیں کہ۔ جبرت اور توجیہ کی بات ہے کہ فتحہ اور مقلدین اپنے امام کے
موتفق پر اڑے رہنے کے لئے امام کی ضعیف ترین سند کا سہارا نلاش کر
لیتے ہیں حالانکہ وہ اپنے ضعف کی وجہ سے مدافعت کا کام بھی نہیں دے
سکتی۔ مگر ان کی ضد دیکھتے کہ اسی ضعیف ترین سند پر تقلید کئے جا رہے ہیں۔
اور کتاب و سنت جن کا پاؤ اعتبر بہت بلند ہے انہیں چھوڑے ہوئے ہیں۔
حقیقت یوں ہے کہ ان کا اپنے امام کی تقلید کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ کتاب
و سنت کے خلاف محااذ بنانا۔

ہم ان تمام بزرگان دین کے اقوال کی روشنی میں فخر و انبساط کی وجہ سے پھوٹے نہیں سما تے جب غور کرتے ہیں کہ الحمد للہ ہمارا راستہ بخات یافتہ ملت کا وہ ہی راستہ ہے جس کی پیش گوئی آنحضرت فرمائگئے ہیں۔ اس لئے کہ ہمارا اعتقاد ہی نہیں بلکہ عمل ہے کہ کتاب و سنت ہی ہدایت کا راستہ بنانے کے لئے کافی ہیں اور ان کے علاوہ کسی شے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اسی راہ پر حضرت رسولؐ اور ان کے اصحاب تھے آج کے دن تک۔ اس کے بعد عرض ہے کہ کتاب و سنت کے ساتھ اعتقاد اور ذات باری تعالیٰ کی وحدانیت کا اقرار اور اس کی الوہیت کی غلظت اور اس کے اسماء و صفات کو بغیر تاویل و تمثیل کے سمجھنا اور اس طرح بیوت میں وحدانیت اور فردانیت کا اقرار اس طور پر کہ تلقید و تمذہب سے کنارہ کشی کرتے ہوئے صرف آنحضرت مسلم کی اتباع اور تمام وہ اعمال و افعال و اعتقاد اور فرائض و وسیع جو کتاب و سنت میں مذکور ہیں۔ عند المعارضه برضا و اخلاص بجالنا ہی بخات یافتہ ذمہ کی علامت ہیں۔

اتبعوما انزل اليك من ربكم ولا تتبعون دو نه اولیاء ومن يقضم باللّٰه فقد هدى الى صراط مستقيم۔

اپنی ہر چیز سے زیادہ آنحضرت کو عذر یز رکھنا ایمان ہے | لا یومن
حتیٰ اکون احباب الیہ من والدہ و ولدہ والناس اجمعین
کر تم بیس سے کوئی بھی شخص جب تک ایمان نہیں لاسکتا تب تک کرو
نجھ سے اپنے والدین اور بچوں سے زیادہ محبت نہ رکھے اور سب سے زیادہ
حریز جانے۔ رواہ البخاری والمسلم۔

اور یہ تمام علمائیں اہل حدیث میں تمامہ پائی جاتی ہیں۔ کہ وہ اپنے ماں اولاد اور سب سے زیادہ محبوب آنحضرت کو سمجھتے میں بلکہ ان کی متاع عزیز اگر کوئی دنیا و آخرت میں ہے تو وہی میر حجاز ہیں الصلوات علیہ والمتیبم جیسا کہ امام ابن مفلح آداب الشرعیہ کے مقدمہ میں فرماتے ہیں کہ اہل حدیث ہی وہ طائف ناجیہ ہیں جو حق پر قائم ہیں۔ اور امام احمد ابن حنبل فرماتے ہیں کہ اہل حدیث وہی طائفہ جو خدمت حدیث کے سبب سعادت کی سعادت حاصل کرے گا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ عجب ہیں کسی اہل حدیث کو کہیں چلتا پھرتا بیکھ لیتا ہوں تو میری آنکھوں کے سامنے بنی کریم کی سیرت کا یہیتا جاگتا نونہ پھر جاتا ہے۔

اسی طرح آئندہ اولیاء اور دوسرے بزرگان دین کی اس طائفہ کے حنفی میں رائے ہے اس لئے کہ وہ خود بھی اسی ملت و احمدہ کے فرد تھے۔ فلکی اللہ علی ذالک۔ صدق صادق المصدوق صلی اللہ علیہ وسلم۔

انتم شهداء اللہ فی الدارض تم روئے زمین پر خدا کے گواہ بنے ہو۔

گیارہواں باب

روئے زمین پر خدا کے گواہ

پیغام نبوی | آپ نے سخاری مسلم کی وساطت سے ارشاد فرمایا کہ میری امت میں اب اگر دہ قیامت تک ضرور ہے گا جو حق کو قائم رکھے گا اور دشمنوں

کی مخالفت ان کا ہال بینکا نہیں کر سکتی۔“

یہ ارشاد گرامی معجزاً کیفیت کی حامل مختا۔ اس لئے کہ بعض ایزدی وہ طائفہ یوم نبوت سے آج تک حق کو قائم کرنے میں مصروف ہے اور ہم خوشی سے اس وقت بچھوٹے نہیں سماتے کہ وہ طائفہ منصور یہی ہے۔ ہم نے تو یہی سمجھا، لیکن سننے والوں میں سے ہر ایک نے اپنی اپنی سمجھ کے مطابق اس فرمان کا مطلب نکالا اس ارشاد کے سننے والوں میں سے چند ایک اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔ این مبارک۔ کی رائے یہ ہے کہ لائز ال طائفہ جو حضور پر نور کا ارشاد ہے اس میں جس طائفہ کا ذکر ہے وہ اہل حدیث کا گروہ ہے۔

دفتاخ الجنة ص ۲۷ لسیوطی و شرف ص ۲۷) ابن المدینی۔“ ان کا خیال ہے کہ آنحضرت کے اس ارشاد میں اہل حدیث مراد ہیں۔ مشکواۃ۔ دفتاخ ص ۲۷
تبیس ابلیس ص ۱۸) لابن ابوزی۔

اہل حدیث ہی حق کو قائم کریں گے | ایزید ابن ہارون انہوں نے اپنی تفسیر میں اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ میری امت میں ایک گروہ ایسا رہے گا جو دین کو قائم کرے گا اس میں جس گروہ کا ذکر کیا گیا ہے اگر وہ اہل حدیث نہیں ہیں تو میں نہیں سمجھتا کہ وہ کون ہوں گے۔“ آداب الشرعیہ ص ۱ جلد ۱ و شرف امام بخاری۔“ ان کے بعد امام بخاری سے سنئے وہ کہتے ہیں کہ اس فرمان رسول مقبول میں جس طائفہ کی طرف اشارہ ہے وہ اہل حدیث ہی ہیں جو حق کو قائم کریں گے مشکواۃ۔ و شرف ص ۲۷

شیخ احمد ابن سنان۔ جو جلیل القدر محدث ہیں اپنی تفسیر میں کہتے ہیں کہ آنحضرت کا یہ فرمان کہ میری امت میں حق کو قائم کرنے والا گروہ

کا اہل حدیث کی بابت ہی ہے شرف اصحاب الحدیث ص ۲
 امام احمد این حنبل نے آنحضرت فداہ ابی واؤی کے اس ارشاد کا
 مفہوم یہ لیا ہے۔ سینئے آپ فرماتے ہیں ان لم يكُن تواهُلُ الْحَدِيثِ فَلَا
 ادْرِي مِنْ هُمْ رِوَاهُ الْحَاكِمِ فِي الْعُلُومِ الْمُدْحِثِ وَشَكُونَةً - وَشَرْفَ مَكَّةَ
 وَآدَابَ الشَّرِيعَةِ ص ۲۳۵ -

آنحضرت کا دوسرا پیغام آپ نے تزندگی اور خطیب و غیرہ ہم کی وساطت
 تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی اور ہر فرقہ چھپی ہو گا مگر ایک گروہ جنتی ہو گا۔
 آپ کے ساتھیوں نے پچھا بیار رسول اللہ وہ کون لوگ ہوں گے۔ آپ
 نے جواب دیا۔ وہ لوگ اسی راستہ پر ہوں گے۔ جس پر آج میں اور
 میرے ساتھی ہیں ۔

آنحضور کا یہ ارشاد بھی نشانات بیوت میں سے ایک ہے اس میں بھی
 ایک اعجازی کیفیت ہے۔ چنانچہ الیوم کی قید سے خاہر ہوتا ہے کہ وہ اسی
 دین پر گامزن ہوں گے جس پر تمی کریم علیہ الصلوٰۃ والستیم بختے اور وہ
 دوسرے لوگوں کی طرح بدعتیں اور خواہشات نفسانی میں مبتلا نہیں ہوں
 گے۔ اور وہ راجح الوقتن مسلکوں میں سے کسی ایک پر بھی نہیں چلیں گے۔ اُن کا
 اگر کوئی راستہ ہو گا تو وہی منہاج بیوت کا ہی ہو گا۔ تب ہی تو آنحضرت
 علی اللہ علیہ وسلم نے اس زمرے کی توصیف فرمائی ہے۔ اور اس ملت واحدہ
 کی علامت یہ بھی بتائی کہ سخت ادیم اسکار کوئی بھی ان کے سمعن راستے پر چلنے
 کی سہمت نہ رکھتا ہو گا ۔

یہ عزیمت واستقلال کس کے حصے میں آیا اور یہ رتبہ بلند کے ملاہر ملک

کی قسمت میں توار و سن نہیں ہوتے۔ مگر ایک اہل حدیث اس مقام پر خوشی سے جھوم اٹھتا ہے جب وہ دیکھتا ہے کہ سابق کوثر علیہ السلام دیتے ہیں باد و طرف قدح خوار دیکھ کر۔

نَوْهَةِ أَبِي الْمَحْمُودِ سَجَدَ جَانَّا هِيَ كَمْ قَرَعَةٌ قَالَ بَنَامَ مَنْ دِيْوَانَ زَوْفَنَدَ - بَشِّك
ایں سعادت نیزور بازو نیست۔

اس ساکن خطۂ خاک نے حضور پر نور کا جمال عالم آزاد کیا | مگر مخالفون
حدیث جوان کی طرف مشکوک نظر سے دیکھا جیسے وہ اس اعزاز کا مستحق نہیں تھا کہ اسے خود سابق کوثر جام دلا عطا کرنے مگر اس مجلس میں سمجھی تو ایسے نہیں کہ یوں ہی انہ صادر صدر شک سے جل میریں کچھ صاحبان الفضاف بھی ہیں یہ کیا کہتے ہیں۔ ان سے اس جوان کے بارے میں سئیں۔

ابوالحسن محمد ابن عبد اللہ بن بشیر بسان۔ انہوں نے کہا کہ صاحبو میں نے ایک خواب دیکھا خوش نصیبی بی کی انتہا نہ رہی جب اس ساکن خطۂ خاک نے حضور پر نور کے جمال عالم آزاد کا دیدار کیا میں نے موقع غیمت جانتے ہوئے عرض کیا یا رسول اللہ نجات پانے والا فرقہ کو نسا ہو گا۔ یہاں تو تہذیف قوں ہر ایک مدحی نجات ہے اپنے ارشاد فرمایا۔

امتنم یا اهل الحدیث :- ذکرہ الخطیب فی شرف بسان و متصل اس روایا سے ضادقة سے علی انسانہ علیہ السلام اس گروہ کا نام بھی تعین ہو گیا۔

بیش بن العربی جب پہلے صاحب کے خواب کی تعبیر پوچھی گئی تو انہوں نے جھٹ اپنی فتوحات مکہ کی تفسیری جلد اٹھا لی اور اس کا تین سواٹھارواں باب نکھل کر صفحہ ۹۶ پر طعنے لگے۔ آپ بھی سنتے۔ جاننا چاہیئے کہ بیش بن العرب اپنی اویا

و مخدنوں کو چھوڑ کر زہد اختیار کر لے اور اپنی خواہشات کو ترک کر دے تو اس کا دل عرشِ الہی ہو جاتا ہے۔ اور اس جدو بہبود کے عوض اسے باری تعالیٰ ہدایت نعمت سے سرفراز فرماتے ہیں۔ پھر ایسے بندوں کے لئے باری تعالیٰ کا وسٹور ہے کہ وہ ان کے قلب کو نورانی بنا س عطا فرمائے اور وہ نورانی بنا س اس کے حبیب رسول صلعم کی شریعت ہے جو انہیں ان کے پروگار کے حضور شریف باریابی کی سعادت دلاتی ہے۔ جس کے دامن میں ماورائے قیاس سعادتیں پوشیدہ ہیں۔ پس جو شخص اس آئینہ میں بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والستیم کی صورت دیکھے تو یہ تجھب کی بات نہیں کہ اس نے بنی کریم کی زیارت کر لی چونکہ اس آئینہ میں کوئی دوسرا نہیں آسکتا۔ فان الشیطان لا تُنَشِّلَ عَلَیٰ صورَتَ النَّبِیِّ عَلَیْهِ الْصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اَصْلًا۔

امام احمد^{رض} ابن حنبل:- ان بزرگ کی خدمت میں جب گئے اور فرمان رسول اللہ کے پارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ اے اہل حدیث میں تمہارے سوا کسی کو اس پائیے کا نہیں دیکھا کہ وہ اس اعزاز کے لائن ہوں۔ ذکر ابن المفلح فی الآداب الشریعیہ ص ۲۳۶ و شرف ص ۱۲۔

قیامت میں الحدیث کو سب سے زیادہ عزیز ہوں گے | ابن حبان

کے پاس پہنچنے اور ان سے ان کی رائے دریافت کی انہوں نے اثبات میں سر ہلاتے ہوئے کہا کہ یہ درست ہے اور قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب لوگوں سے زیادہ عزیز اہل حدیث ہوں گے۔ ان کے پاس ہی بخاری ابن القیم عساکر^{رض} بیٹھے ہوئے تھے۔ انہوں نے بھی ابن حبان^{رض} کے قول کی پُر نور تائید کرتے ہوئے کہا۔ کہ بیشک اہل حدیث اس بشارت کے لائن ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ

نے ان پر اپنی تمام نعمتیں پوری کر دی اور سب سے بڑی خوش نصیحتی انہیں یہ حاصل ہے۔ روزِ محشر کی جان کا ہر گھنٹہ میں آنحضرتؐ کو جو سب سے زیادہ محبوّ ب ہوں گے وہ اہل حدیث ہی ہوں گے۔ اور یہی انشاء اللہ نجات یافتہ گروہ ہے اللہ کرے ہم بھی ان میں شمار کئے جائیں اور قیامت کے ورن بھی ان ہی کے ساتھ اٹھائے جائیں۔ آئین۔ رجواہ الرنجاری مطیوعہ مصطفیٰ۔

فرقہ ناجیہ اہل حدیث ہیں (پیران پیر) عبدالقادر جیلانیؒ ہم ان کے پاس گئے اور ان سے پوچھا حضرت ابنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان عالیشان کے بارے میں آپ کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ تہمت فرقہ توہینی ہوں گے مگر ایک فرقہ جنت میں جانے گا وہ کونسا ہو گا۔ آپ نے اس کے جواب میں لب کشانی فرمائی کہ تم بھول رہے ہو میں نے تو ایک عرصہ پہلے ہی اپنی تصنیف غنیۃ الطالبینؒ جلد ایں صاف صاف تحریر کر دیا تھا کہ اگر فرقہ ناجیہ کی تلاش ہو تو وہ تو اہل حدیث ہی ہیں۔

شیخ طحطاویؒ کے متعلق ہم نے سوچا چلو صنیفت کے اس بطل جلیل سے فیصلہ لیں کہ وہ اس مسئلے میں کیا رائے رکھتے ہیں۔ ان کے ہاں پہنچنے تو وہاں پہلے سے ہی یہ مسئلہ موضوع بحث بنا ہوا تھا۔ انہوں نے پہلی تذکرہ کہا کہ ایک شخص نے کتاب لکھی ہے کہ جس میں حرمات کا ذکر کیا ہے۔ اس میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ طائفہ ناجیہ نداہب اربعہ پر آج تک متفق ہے۔ شیخ علیہ الرحمہ نے اس کتاب کے صنف کے اس قول کی سخت تردید کی اور کہا کہ یاری تعالیٰ کا یہ ارشاد ک انک علی صراط مستقیم کا اے رسول اللہؐ آپ صراط مستقیم یہ ہیں تو یہ بتایا جائے کہ آنحضرتؐ نداہب اربعہ میں سے کس امام کے پیروں تھے۔ (نوعہ باللہ)

**شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے پھر کہا کہ یہ لوگ پرب زبانی سے الفاظ کو فریب کاری کئے
لئے ذمہ دینے استعمال کر جاتے ہیں ۔ الطحاوی ص ۱۵۳ جلد ۴ س ، تا ۱۲۱ کتاب
الذ بائع من الکتب المحنفیہ ۔**

**شیخ محمد طاہر حنفیؒ سے بھی پوچھ لیں یہ بھی تو حنفیت کے عظیم فزندوں
میں سے ہیں ان سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ اگر مجھ سے پوچھتے ہو تو میں
وثوق سے کہنے کو تیار ہوں کہ سجا ت پانے والے تو وہ علمائے اہل حدیث
ہیں جنہوں نے حدیثیں جمع کیں اور آنحضرت کے اقوال و احوال اور صفات کے
حالات اکھٹے کئے یہ صحاح ستہ کے مولفین ہیں جن کی کتب پر مشرق و مغارب
کے علماء متفق ہیں ۔ ان کتب کے مطابق کے بعد آدمی خود فیصلہ کر سکتا ہے ۔ کہ جو
صحاح ستہ کی کتب سے متسک ہو گیا وہ ہدایت کا اثر ضرور لے کا جمیع الہمارض ۳۵۷**

جلد ۱ س ۱۳ ۔
جب قرآن و حدیث موبیود ہیں تو فقہ کی ضرور شاہ ولی اللہ
 محدث دہلوی سے بھی رائے لینا ضرور تھا اس لئے کہ ہندوستان اور پاکستان
 جب بدعاۃ اور ضلالت کے انہیں میں ڈوبتے تھے ان کی کوششوں سے ہی
 وہاں علم الحدیث کی شعبیں روشن ہوئیں ۔ موصوف کہتے ہیں کہ میں اب ان مسائل
 کے متعلق اظہار رائے کرنا چاہتا ہوں ۔ جو آئندہ اربعہ سے منقول ہیں اور یہ کہ وہ مسئلہ
 صحاح ستہ کے فتاویٰ کے مطابق ہیں ۔ درجی یہ معلوم ہو سکا کہ ان مسائل کو علیحدہ
 منفیب کرنے کی ایسی کیا ضرورت پیش آگئی تھی ۔ فای مسئلہ واقعہہ السنۃ نصاً
 ادا شارة اخذ و ایجاد عمل و اعلیٰها و ای مسئلہ خالفتہ السنۃ مخالفۃ درد
 اہا و ترکو العمل یہا عقد الجید ۔ ص ۹ ۔

حق اہل حدیث کے ساتھ ہے دہارون الرشید ہارون الرشید کی حق

پرستی کی داستانیں ہیں میں ہم نے سوچا کہ اس عبادتی خلیفہ سے کبھیون نہ ملا جائے اور اس کی قیمتی رائے سے فائدہ اٹھایا جائے لیکن سوال تھا۔ ایک بادشاہ وقت کے ملنے کا کوئی ایسا ویسا عام آدمی تو تھا نہیں اس کی سلطنت سے بڑے بڑوں کے پتے پانی ہو جاتے تھے سوچا کہ الف لیلی کے ایوا الحسن کے گھر بھیں بدلتے ہم ان ہو گا درہاں نہیں جایا کرتا اور دربار میں بار سونچ آدمی یا اکابرین ہیں جاسکتے ہیں نقیب اور محافظین شاہی آواب و رسم کے نہیں ہم سید ہے سادھے لوگوں کو خاطر ہیں نہ لاسکیں گے۔ مگر دوسرا دن سننا کہ ہارون الرشید کے دربار میں علماء و فضلا کا اجتماع ہو رہا ہے۔ اور خوبی قسم سے یہی مسئلہ زیرِ بحث آتا ہے۔ وہاں جانے کی عام اجازت تھی۔ پہلے علمائے جمیعہ کی باری تھی یہ لوگ بڑی چاپکدستی سے کفر و ایمان سے مرکب اسلام پیش کر رہے تھے اس کے بعد باری معترضہ کی تھی ان کے علماء ذرا فتن تقریبہ میں ماہر تھے انہوں نے یعنی علم الكلام کے خوب جو ہر دھمکائے اب باری تھی روا فض کی انہوں نے بڑی رقت آمیز آواز میں مصائب اہل بیت بیان کرنے شروع کئے آخر میں اہل حدیث علماء کی باری تھی۔ ان کے ہاں نہ تو الفاظ شعبدہ گری اور نہ ہی علم الكلام کے جو ہر اور نہ رقت آمیز آواز۔ بلکہ انہوں نے بڑی متانت سے صحاح کی لذابیں پیش کرتے کہا کہ اسے حافظین ہم صرف یہ کہتے ہیں کہ۔

ما اتا کم الوسول فخذ وہ و ما نہا کم عنہ فا نتهوا!

در بار پر سنا ٹا جھا گیا لوگ دم بخود ہو کر رہ گئے سب سوچنے لگے کہ ہم غلطی پر لکھے اصل راستہ یہی تھا۔ اس کے بعد ہارون الرشید تنہ علاقہ پر کھڑا ہوا بعد حمد و شنا کے اس مناظرہ کا نتیجہ سنا نے لگا۔

اسے حاضرین، ایں نے چار چیزیں تھیں وہ گروہوں سے تجربہ کیجیے
حاصل کیں۔ کفر کا تجربہ جمیعہ سے ہوا۔ علم الکلام کا تجربہ معتزلہ سے ہوا اور
روافض سے کذب و اختراع کا تجربہ ہوا لیکن اگر حق کہیں سے حاصل ہوا تو وہ اہل حدیث
تھے۔ (مشرون اصحاب الحدیث ص ۵ با سناد متقل)

شیخ ابن القزوینی کے درسی میں دوبارہ حاضری کا ارادہ ہوا کہ علماء سے جو
پچھے حاصل ہو سکتا ہے وہ درباروں میں نہیں ملت۔ انہوں نے ہمارے آئئے کہ
سبب پوچھا ہم نے ہارون الرشید کا واقعہ سناتے ہوئے کہا کہ ہم اس کی تائید
یا تردید کے لئے آئے۔ انہوں نے کہا کہ دوستو! علم الحدیث بہوت کا ایک
حصد ہے اسی لئے معاذ وغیرہ کے واقعوں میں بیان کیا گیا کہ محمد بن رسول اللہ
کے ساتھ محسور ہوں گے چونکہ یہ لوگ آحادیث کو رسول کی قریبی نسبت سے
دیکھتے ہیں اور فقہا جنہوں نے حدیث کی روایت میں حصہ نہیں لیا ان کا یہ مرتبا
نہیں اس لئے فقہار رسولوں کے ساتھ محسور نہیں ہوں گے۔ ان کا حشر عام لوگوں
کے ساتھ ہی ہو گا۔ اور نہ ہی ان پر علماء کے نام کا اطلاق ہوتا ہے۔ مگر اہل حدیث
کو علماء کا لقب دیتا سزاوار ہے۔ یہ لوگ حقیقتاً ائمۃ امت ہیں۔ اسی طرح
عابدین اور زاہدین بھی ان کا درجہ نہیں پاسکتے ان پر بھی فقہا کا حکم منطبق
ہو گا، فتوحات کہیے باب ۲۵ مصری۔

نہیں اہل حدیث کا مسئلک اپنانا چاہئے | امام احمد ابن سنان کے
تجددید ملاقات کو آئیں آفاق یہ ہوا کہ انہیں اپنے دوست کا جو قریبہ رُگ
نخوا اسی وقت بلا و آیا تھا۔ ہم نے کہا کہ ہم بھی تمہارے ساتھ چلیں گے کہ
عیادات سنت رسول ہے۔ یہ صاحب ولید کہ ابھی علم الکلام کے فاضل تھے۔

ان پر نزع کا عالم طاری تھا اپنے بیٹوں کو وصیت کر رہے تھے کہ اسے بیٹوں کیا
تم کلام کے بارے میں مجھ سے زیادہ جانتے ہو؟
انہوں نے بیک آواز کہا کہ ابا جان نہیں۔
پھر انہوں نے کہا جو میں تمہیں کہوں گا بڑا تو نہ مناؤ گے؟
بیٹوں نے جواب دیا نہیں ابا جان!

پھر انہوں نے کہا کہ جو میں وصیت کروں اسے دل و جان سے قبول کرو گے؟
بیٹوں نے جواب دیا لیکن ابا جان!

انہوں نے صرف اتنا کہا کہ تمہیں اہل حدیث کا مسلک اپنا ناچاہیئے کہ حق
اہل حدیث کے ساتھ ہے اور جان جان آفرین کے سپرد کرو ی۔ رابن الجوزی
فی تبییں ص ۲۷ شرف ص ۵۸ مفتاح الجنة للبیوطی ص ۹۹)

ابوالمنظفر سمعانیؓ کے پاس بھی گئے ان سے جب تبادلہ خیالات ہوا تو
انہوں نے کہا کہ میں یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ حق اہل حدیث کے ساتھ
ہے اس لئے کہ ان کے عقائد خلاف عن خلف و قرآن عن قرن ہیں۔ اور اہل حدیث
اسی سراط مستقیم پر ہیں جس پر آنحضرت نے دعوت دی تھی (کتاب الانقصار)
اہل حدیث ہر زمانے میں صحابہ چیلے ہیں (امام شافعیؓ)، کسے نام سے
کون واقف نہیں یہ ائمہ ارجمند میں سے ایک ہیں اور یگانہ صفت بھی ہم نے
سوچا کہ ان سے ضرور ملاقات کرنی چاہیئے اس لئے کہ ان کی رائے نقہ اور
نتیجہ خبیز ہو گی۔ علیک سلیک کے بعد حرف مدعا زبان پر آیا تو انہوں نے
جواب دیا بھائی میں تمہیں مشورہ دیتا ہوں کہ تم اہل حدیث کا مسلک اختیار
کرو اس لئے کہ ان کا راہ غلط نہیں چیسا کہ دوسروں کے راستے ہیں رذکراں

محرفی توابی المتن سیسیں والا دا ب الشیر عیہ ص ۸۴۲ جلد اول پھر قدر سے ناتال کے۔
بعد کہا کہ اہل حدیث ہرز مانے میں صحاہہ جیسے یہ دیسرت و کردار کے لیاظ سے
دیزان الکبری الشعرا نی ص ۷۹)

امام احمد ابن سرتخ سے ملاقات کا خیال اس لئے پیدا ہوا کہ قریب
ہی میں ان کا مکان تھا اسی موضوع پر ان سے پوچھا تو انہوں نے ایک بی ایسا
جملہ کہدیا جو بہت سی تفصیلوں کا اجمال تھا آپ کہتے ہیں کہ اہل حدیث فقہما
سے بلند ترین درجے پر فائز ہیں۔ میزان الکبری ص ۷۷ جلد اول

ابو علی علی الحسن الز عفرانی سے ملاقات کا ارادہ ہم نے اسی وقت
کے کیا ہوا تھا جب ہم امام شافعی سے ملتے گئے تھے مگراتفاق سے راستے میں
امام احمد ابن سرتخ کا مکان تھا۔ زعفرانی صاحب امام شافعی کے اکابر اصحاب
میں سے ہیں ہم چاہتے تھے کہ امام شافعی کے قول کی کچھ ذرا سی تفسیر ہو جائے
وہ ان صاحب ہی کا حصہ تھی اس لئے کہ یہ امام موصوف کے مزاج شناس
تھے ان سے اسی منہنے کے بارے میں پوچھا انہوں نے کہا کہ میں روئے زمین پر
کوئی قوم اصحاب الحدیث سے افضل نہیں جانتا یہ لوگ آنحضرت کے نقش
کفٹ پا پر چلتے ہیں۔ ہمیں اس بات کا بے حد افسوس ہو رہا ہے کہ انہوں نے
اس قول کے لئے اپنی کسی تعریف کا نام بتایا تھا مگر ہم جلدی میں یاد نہ رکھ سکے

امام ابو یوسف یوسف قاضی
کے مکان پر ہم اور ہمارے معزز سا تھی جو اصحاب الحدیث تھے ابراہیم الحربی کی
معیت میں گئے۔ غرض یہ تھی کہ ملاقات ہو جائے گی اور ان مسائل پر بھی تبصرہ
ہو جائے گا دروازہ پر دستک دی تو امام ابو یوسف یا ہر نکلے انہوں نے سلام

کے بعد جو سب سے پہلا استقبالیہ محلہ استعمال کیا وہ یہ تھا کہ دیا اہل الحدیث
ما علی الارض خیرو منکر - شرف ص ۵

ابی ہانیؓ سے مولا ملاقات ہوئی وہ کسی غرض سے بازار کی طرف
پکے جا رہے تھے، ہم نے انہیں راستے ہی میں اس مسئلے پر اظہار خیال کے لئے
اصرار کیا انہوں نے کہا میں مختصر بتانا ہوں اور وہ یہ کہ اہل حدیث تکلم فی العلم
میں سب سے افضل ہیں رفتی الاداب الشرعیہ ص ۲ جلد ۲، ہم نے
ان سے دوبارہ اصرار کیا کہ کچھ اور بھی بتائیجے میری نہیں اس پر انہوں نے
جواب دیا کہ امام ابن احمد اور صالح بن محمد الرذی جیسے مشاہیر امت امام
احمد بن حنبل کے مکان پر تشریف رکھتے ہیں وہ بھی اسی موضوع پر گفتگو کر
رہے تھے میں وہیں سے آرہا ہوں آپ لوگ وہاں چلے جائیں۔ ان سے
رخصت ہو کر ہم سیدھے وہیں پہنچے وہ لوگ اس خیال پر متفق تھے کہ اگر
اہل حدیث اولیاء اللہ نہیں ہیں تو دنیا میں کوئی ولی پیدا ہی نہیں ہوا۔ اور اگر اہل
حدیث ابدال نہیں پھیں تو کوئی ابدال ہو ہی نہیں سکتا۔ دشوف صراط، ص ۵

آداب الشرعیہ ص ۷۳۸ جلد ۲ مفتاح الحفظہ ص ۸

موسیٰ ابن داؤدؓ سے ملاقات کا اشتیاق کشاں کشاں ان کے پاس
لے کیا، ہم نے حاضری کی غرض و غایبیت بتاتی انہوں نے کہا کہ آج بادشاہ
محمد بن سیفیان بن علی بیت اللہ میں زیارت کی غرض سے آرہا ہے۔ وہ اہل
حدیث و اصحاب الحدیث کا پڑا معتقد ہے وہاں اس مسئلے کا ذکر چھپرنا ہم
ان کے ساتھ جب غاتہ کعبہ پہنچ گئی تو وہ اپنے شاہی جلوس کے ساتھ وہاں
پہنچ چکا تھا جب اس کی نظر ہم پر پڑی تو بے اختیار کھنسے لگا۔ تم پر میری
جان قدا ہو میں اپنے تمام کرتو فراد تخت خلافت سے زیادہ تمہیں پسند

کرتا ہوں۔ رشوف ص ۱۰۳)

اہل حدیث عامۃ الناس سے بلند مرتبہ اور راستباز ہیں (ابن تیمیہ)

یقیناً اسلام ابن تیمیہ سے ملنے ہزوری اس لئے تھا کہ علم کے اس بھر ناپیدا کنار کی رائے یقیناً صائب ہوگی مگر ساتھ ہی یہ بھی بات تھی کہ ان سے ملنے کا ردار و محتاودہ اس لئے کہ عالم اسلام کی اس ماڈی ناز جیل القدر ہستی کے ساتھ ہم جیسے کم علم کو تو بات بھی مشکل ہی سے آئے گی مگر خیر چلتے ہیں۔ ان سے ملنے کے بعد وہ بھیج دو ہو گئی یہ تو بڑے علیم الطبع اور منکر المزاج ہیں۔ اور فقر و علم کا امتراج ہم نے ان سے سائل کے بارے میں پوچھا انہوں نے جواب دیا کہ اہل حدیث کے معتقدات سرتا پا سنت رسول ہیں اس لئے کوہ نبی کریم سے ثابت شدہ ہیں۔ مزید آپ نے فرمایا کہ علمائے اہل حدیث ان خفت صلی اللہ علیہ وسلم کے زیادہ رمز آشنا اور مقاصدنا ش ہیں ہم نے جھٹ سوال کیا وہ کیسے انہوں نے جواب دیا کہ یہ کونسی تعجب کی بات ہے آئمہ حدیث کی صدق دل سے اتباع سے بی اثر پیدا ہو جاتا ہے انہوں نے پھر کہا کہ ولیسے بھی علمائے اہل حدیث عامۃ الناس سے بلند مرتبہ، راست باز امامت دار متین اور زیادہ علم کے مالک ہوئے ہیں و مہاج الشند ض (۵۹ جلا)

اہل حدیث کے امام شخصیوں ہیں (ابن کثیر) حافظ ابن کثیر سے ملاقات

بانا پڑا کہ یہ قرآنی علوم کے ماہر ہیں آخر میں ہم ان سے فیصلہ کرا کے اہل حدیث گروہ کی صداقت کا واشگاف الفاظ میں اعلان کر دیں۔ جب ان سے ہم لئے تو وہ کچھ مصروف نظر کرتے تھے۔ یہ اپنی تفسیر کے کچھ ہزوری حصص پر نظر ثانی فرمائے ہیں ہم نے انہیں جا کر چونکا دیا کہنے لگے کیسے آنا ہوا ہم

نے حرف مدعا کا اظہار کیا انہوں نے کہا یہ تو میری تفسیر کی پانچویں جلد اس سا صفحہ، ۲۰ نکال کر دسویں سطر پڑھوا اور مجھے بھی سناؤ۔ ہم نے پڑھنا شروع کیا۔ باری تعالیٰ کے ارشاد یوم ند عکل آنا س با مامہم کے بارے میں بزرگوں سے یہ نقل ہے کہ یہ اہل حدیث کا اعزاز ہے اس لئے کہ ان کے امام آنحضرت بنی کریم علیہ الصلوٰۃ وال تسیم ہیں۔
وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ حَمْدًا كَثِيرًا عَلٰى ذَا الْكَفَ

بَارِهِ وَالْبَاب

اہل بدعت کو روح ذیل علامات سے پہچانتے

امام احمد ابن حنبل فرماتے ہیں کہ میں نے دنیا بھر میں کوئی ایسا بدعتی نہیں دیکھا جو اہل حدیث سے بعض نہ رکھتا ہو۔ شرف ص ۵۔
ابن سفیان کہتے ہیں کہ دنیا میں کوئی بدعتی ایسا نہیں جو اہل حدیث سے عداوت نہ رکھے و رواہ ابو عثمان عقیدۃ الصابوونی
این سنائی فرماتے ہیں کہ مبتدع کی نشانی ہی ہے کہ وہ اہل حدیث ہے،
بعض رکھتا ہے۔ (نقہ الدزہب و ابن الجوزی)
امام احمد ابن حنبل کے پاس ایک شخص آیا اور اس نے کہا کہ اہل حدیث بُرَا فرمچے ہے آپ نے جواب دیا تو نہ دینق سے معلوم ہوتا ہے۔ (شرف)

قییہ این سعید کہتے ہیں کہ جب آپ کسی ایسے آدمی کو دیکھیں جو اہل حدیث سے محبت رکھتا ہے اسے ہی اہل سنت سمجھ لیجئے اور جو اس کے برعکس ہو وہ بد عقق ہے۔ (شرط)

اہل سنت کون ہے؟ | عالم اسلامیہ سے یہ امر مخفی نہ رہنا چاہیے کہ لفظ اہل سنت کا اطلاق مروجہ تر م فرقوں میں سے کسی پر درست نہیں سوائے اہل حدیث کے زمرے کے چنانچہ کہ نبی کریم سے آمده احادیث و سنت کے صحیح وارث اور عامل علم نبی اہل حدیث ہی کا طائفہ منصورة ہے۔ اس لئے کہ حدیث کی روایت سنت کی روایت ہے جیسا کہ علماء سے سابقین الا ولیین اقرار کرتے ہیں۔ ان میں شیخ الاسلام ابو عثمان صابوونی شیخ ابو حاتم الرازی شیخ عبدالقدوس جیلانی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین نہایاں ہیں۔

النَّذْرُ وَالدُّعَاءُ

اسے مولائے کریم یہ کتاب چچ مغض تیری رضا اور خوشنوی کے لئے لکھا ہے۔ اور تیری ہی کتاب حکمت سے مانوذ ہے اس لئے یہ تیری ہی نذر کرتا ہوں پس تو اسے شرف قبولیت عطا فرم۔ یا شیخ تودعاوں کو سننے والا ہے۔ اسے میر پور دگار مجھے اس لائن بنائیں تیرے اُن انعامات اور تعنتوں کا شکر ادا کرنے کے قابل بن سکوں۔ جو تو نے مجھ پر اور میرے والدین پر کی ہیں اور اپنی رحمتوں میں داخل فرم اور اپنے نیک بندوں میں شما فرم۔

انت ولیٰ فی الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ تُوقَنِي مُسْلِمًا وَالْحَقِّيْقَى بِالصَّالِحِيْنَ
وَاغْفِرْ لِلَّذِيْنَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ انْكَ عَفْوُرِ رَحِيمٌ وَآخْرٌ
دعوانا ان الحمد لله رب العالمين -

شیخ احمد دہلوی مدرس حرم شریف النبی
مدینہ طیبہ حجاز سعودی عربیہ
شعبان ۱۴۲۵ھ

تاریخ اختتام ترجمہ: ۷۸ جمادی الثانی ۱۳۸۱ھ مطابق ۱۸ دسمبر ۱۹۶۲ء
جھنگ صدر

پُشْرِ اُبُودَوْدِیْشِر

— مُہَرَّجَمَكَع —

۳۸۰۰ م احادیث نبوی مذکور کا مستند اور گران ہے
مجموعہ حبس کو شیخ الاسلام زین المحدثین امام ابوالعلاء
سیمان بن اشعث بختانی نے پانچ لاکھ احادیث
نبوی مذکور کے مجموعے کے منتخب فہرست میا تھے
ترجمہ جنہیں ہوئے ہیں

حضرت علامہ حیدر الزنان

پاکستان میں پہلی بار آنسٹ طباعت، آنسٹ کامنڈ، میں دینے کے
سنہری ڈائی وار جلد دل میں دستیاب ہے آج ہی ملٹی پائیں۔

— ملنے کا پتہ —

اسلامی لائبریری کاہن میں کار ارڈو بازار
لاہور - پاکستان

بُضْعِيْر کے مایہ نازِ عالم دین حضر مولانا ابوالکلام آزاد کی شہر آفیٰ تفسیر



جلد سوم ٹیوڑا نوڑ سے ٹیوڑا والہنل تک شائع ہو گئی ہے
پہلے فرستے ملیں ۔ ۔ ۔ طلبہ فرمائیں

دوسری جلدیں بھی دستیاب ہیں۔ جلد اول ۔۔ رپورٹ جلد دوم ۔۔ پہلے
جلد سوم ۔۔ رپورٹ دیکش ایشیش ۔۔ رپورٹ ۔۔ قرآن کی اسلامی تحریف و تغییر

اسلامی اکادمی ۲۰۰۰ء، اردو بازار
لاہور۔ پاکستان

مطبوعات

تاج کمپنی میسٹر - لاہور، کراچی

زمر محمد کارخانہ تجارت کتب - کراچی

محمد سعید اینڈ ستر - کراچی

ایچ ایم سعید کمپنی - کراچی

مدینہ پبلشگر کمپنی - کراچی

دارالاشعاعت - کراچی

مکتبۃ اسلامیہ - لاہور

— ہمارے ہاں دستیاب ہیں —

اسلامی اکادمی ○ اردو بازار لاہور

اپنے منشی پر
احادیث نبوی کا ایک منفرد جمیع مجموعہ

طب نبوی



صوت، حفاظان سمعت، بیماری، اور بیماری کا فرنگ، علائم اور پیشہ معالجات نبوی،
آداب طعام، آنحضرتؐ کی نذریں، اور قرآن و حدیث میں مذکورہ دوائیں اور غذا ایسیں،
اور طب سے متعلق احادیث نبوی اس کتاب میں جمع کردی گئی ہیں

اسلامی اکادمی، اردو بازار - لاہور